

La divulgación de las ideas neoliberales en México: El Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C. (1953)

The dissemination of neoliberal ideas in Mexico: The Institute of Social and Economic Research, A. C. (1953)

Journal of Economic Literature (JEL):
E13, B3, N, B31

Palabras clave:
Neoclásicos
Historia del pensamiento económico
Historia Económica
Figuras Individuales

Keywords:
Neoclassical
History of Economic Thought
Economic History
Individuals

Fecha de recepción:
19 de mayo de 2023
Fecha de aceptación:
28 de noviembre de 2023

Resumen

Como parte de la búsqueda de desarrollo de las ideas neoliberales en México, este artículo busca acercarse al estudio del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas A.C., fundado en 1953 en México. Este es uno de los *Think tanks* que se promovieron para impulsar las ideas liberales que resurgen después de la Segunda Guerra, cuya tarea fue influir en la opinión pública y generar un clima ideológico favorable al libre mercado con una oposición sistemática a cualquier intervención del Estado en la economía. Es importante mencionar que dicho centro realizó una campaña anticomunista y cualquier proyecto colectivista. La autora trata sobre los actores que lo fundaron, sus redes internacionales, sus fundamentos, y los medios que utilizaron para difundir dicha ideología.

Abstract

In order to explore the development of neoliberal ideas in Mexico, this article studies the Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C. (The Institute of Social and Economic Research) founded in 1953 in Mexico City. This institute was one of the key *Think tanks* that promoted liberal ideas in the post-Second World War climate. Their main objectives were to influence public opinion, creating an ideological climate in favor of the free market, and opposed systematically to any and every intervention by the State in the economy. It is crucial to note that the institute produced an anti-communist campaign which targeted collectivist projects. The article's author studies the key actors and founders of the institute, as well as their international networks, their ideological foundations, and the means they employed to disseminate neoliberal ideology.

Introducción

Después de la Revolución Mexicana de 1910, la reconstrucción nacional fue una prioridad entre 1917 y 1928. Estos años fueron de gran actividad intelectual, de reflexión y polémica sobre la reconstrucción del país, tarea que desarrollaron actores de muy diversos perfiles.¹ Dicha heterogeneidad política

¹ Para un análisis de la tarea de la reconstrucción nacional, véase: Leonardo Lomelí Vanegas, *La política económica y el discurso de la reconstrucción nacional (1917-1925)*, México, UNAM, 2017.

* Este artículo es un avance del proyecto de investigación "La batalla en el campo de las ideas. La Economía Política en México, 1940-1982" (PAPIIT IN307521) del que soy responsable. Auspiciado por la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la UNAM.

202

ECONOMÍAunam vol. 21, núm. 61
enero-abril, 2024

© 2024 Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

se reflejó en la pugna interna por impulsar proyectos económicos de distinta orientación. Inmersos en este proceso se encontraban los partidarios del libre mercado y la preeminencia del sector privado, que buscaron restablecerse a través de la formación de instituciones que les permitieran defender y preservar sus intereses, a contracorriente de un proyecto social emanado de la Revolución, que demandaba redistribuir la riqueza y la justicia social.

En este contexto surgieron organismos proempresariales que actuaron como grupos de presión política, que persiguieron influir en el gobierno para que cambiara los principios y objetivos de política económica y social, plasmados en la Constitución de 1917, y revertir las reformas realizadas por el general Lázaro Cárdenas (1934-1940). Con esta inquietud, en 1953 un grupo de empresarios mexicanos y extranjeros formaron el Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A. C. (IISyE), con una plataforma ideológica claramente a favor del libre mercado, que defendió postulados coincidentes con los planteamientos de la Foundation for Economic Education (FEE), constituida por el empresario Leonard Read en 1946.² Institución considerada una de las más antiguas organizaciones en favor del libre mercado en Estados Unidos y cuya misión es el desarrollo de la actividad educativa sobre principios de la ideología neoliberal: “Educar para una sociedad libre” es su precepto central.

- 2 Cuando los amigos de Leonard Read se reunieron para celebrarle el cumpleaños número 60, el economista y amigo del festejado, Henry Hazlitt, fundador también de la Institución, dijo que: “Hay algo contagioso en el espíritu y los ideales de FEE. Basta pensar cuántas organizaciones similares ha inspirado en otros países. Está el grupo de Antony Fisher, el Institute for Economic Affairs, de Londres; el grupo de Alberto Lynch en Argentina; el grupo de Manuel Ayau en Guatemala; el grupo de Gustavo Velasco y Agustín Navarro en México; El grupo de Nicomedes Zuloaga en Venezuela, y otros. Pero después de todo, Leonard Read ha tenido éxito y la FEE ha sido muy influyente porque ambos tienen una dedicación muy especial a los ideales de libertad (...). Cuando Leonard Read se refiere a los principios de la Fundación, lo encontramos utilizando una y otra vez las mismas frases: se refiere a la filosofía de ‘libre mercado, intercambio voluntario, propiedad privada, gobierno limitado’. (...) En los últimos años me impresiona cada vez más la necesidad de incluir específicamente el ‘gobierno limitado’ como indispensable en cualquier concepto verdadero de libertad. Si hay una idea que comparten la Nueva Izquierda y la Vieja Izquierda, los nuevos Dealers, las Nuevas Fronteras, los socialistas, los comunistas y los colectivistas de todo tipo, es la idea de un gobierno ilimitado. Su solución a cada problema es una nueva ley, una nueva dádiva, un nuevo impuesto, una nueva dosis de inflación; en resumen, una nueva extensión de la intervención y del poder del gobierno. Cada extensión del poder del gobierno es un aumento en el alcance de la coerción gubernamental, lo que siempre significa una reducción correspondiente en el alcance de la libertad individual.” Véase *What’s Past Is Prologue. A Commemorative evening to the Foundation for Economic Education on the occasion of Leonard Read’s Seventieth Birthday*, October 4, the Starling Roof, Waldorf-Astoria Hotel. Irvington-on-Hudson- New York, The Foundation for Economic Education, Inc., 1968, pp. 12-13. La Foundation for Economic Education durante su historia ha publicado las obras de algunos de los más sobresalientes intelectuales de la teoría liberal, como es el caso de: Ludwig von Mises, F. A. Hayek, Henry Hazlitt, Milton Friedman, James Buchanan, Vernon Smith, Israel Kirzner, Walter Williams, George Stigler, Frank Chodorov, John Chamberlain, F. A. “Baldy” Harper, William F. Buckley Jr., entre otros. La revista *The Freeman*, principal órgano de difusión de la FEE, publicó la colección de ensayos de Luis Montes de Oca nombrados “Free Port of the Word”, reseñados por Ludwig von Mises.

Una de las vías del IISyE para alcanzar este fundamento ha sido la promoción de la lectura de los clásicos de la teoría liberal, principalmente las obras de los miembros de la escuela austriaca y de los ordoliberalistas. Como se verá más adelante, desde su origen, el IISyE ha sido contemplado como la contraparte mexicana de la FEE.³

La Asociación de Banqueros de México (ABM) y la Asociación Mexicana de Cultura, A.C., fueron dos de sus aliados y promotores más importantes. La primera formada en 1928 es uno de los organismos que tendrán un papel significativo en la lucha ideológica a favor de las posiciones liberales. Las Convenciones Bancarias de la ABM se convirtieron en el espacio donde los banqueros sentaron sus posturas sobre la política económica y social ante el gobierno en turno. En 1946, casi un año antes a la formación de la Sociedad Mont Pélerin, la Asociación Mexicana de Cultura, A.C., fue fundada por el empresario Raúl Baillères, junto con un grupo de empresarios e intelectuales, con el fin de presentar una alternativa a la política económica desarrollista del presidente Lázaro Cárdenas.⁴ Posteriormente, este organismo, estableció el Instituto Tecnológico de México, más tarde el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), institución que principalmente promovió la carrera de economía como el proyecto educativo más importante, y cuya misión era hacer frente a las políticas desarrollistas y consolidar una elite que garantizara la difusión de las políticas liberales. Institución en combate contra la Escuela Nacional de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, que

³ Mary Sennholz, biógrafa del fundador de la FEE, dice: “Leonard Read creó un ‘hogar’ para amigos de la libertad en todas partes. El visitante de FEE siente que está entre almas afines, con ideales y sentimientos en común. Su espíritu es tranquilizador y contagioso. Inspiró la creación de numerosas organizaciones similares en el país y en el extranjero. F. A. Harper se fue, después de 10 años en el personal superior de Leonard, para fundar el Instituto de Estudios Humanitarios en Menlo Park, California. Ken Ryker creó el ‘Centro de la Libertad’ en Fort Worth, Texas, y Ralph Smeed el Centro para Alternativas de Mercado en Boise, Idaho. En otros países, Antony Fisher y sus amigos fundaron el Instituto de Asuntos Económicos en Londres; Alberto Benegas Lynch fundó el Centro de Estudios sobre la Libertad en Buenos Aires; Manuel F. Ayau construyó una nueva universidad, la Universidad Francisco Marroquí en la ciudad de Guatemala; Gustavo R. Velasco y Agustín Navarro crearon el Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas en la Ciudad de México, y Nicomedes Zuloaga forjó el Instituto Venezolano de Análisis Económico y Social, en Caracas, Venezuela. Para todos ellos, la dedicación de FEE a los ideales de libertad ha sido una inspiración que infunde nueva esperanza para el futuro y les infunde coraje y confianza.” Mary Sennholz, *Leonard E. Read. Philosopher of Freedom*. Irvington-on-Hudson, N.Y: Foundation for Economic Education, 1993, p. 170 (disponible en: <https://free.org/Resources/Leonard-read-Philosopher-of-Freedom>).

⁴ Para conocer la formación de la Asociación Mexicana de Cultura, A. C., y sus objetivos véase: “A la Nación: las instituciones mexicanas que enseguida se mencionan han decidido constituir la Asociación Mexicana de Cultura, A. C.” en *El Universal*, 26 de mayo de 1946, p. 10. Muchos de los empresarios formadores de esta institución participaron en la formación del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A. C. Es una red que fue construyendo instituciones en el país a lo largo del siglo XX. Véase también: Romero Sotelo, María Eugenia, *Los orígenes del neoliberalismo en México. La escuela austriaca*, México, FCE, Facultad de Economía, UNAM, 2016.

promovía la política económica intervencionista de acuerdo con la experiencia cardenista y la Constitución de 1917.

Los empresarios Luis Montes de Oca, Carlos Novoa, Gustavo R. Velasco, Raúl Baillères, Juan Sánchez Navarro, Hugo Salinas, Federico Sánchez Fogarty, Ernesto J. Amezcua, Enrique Uhtoff, José A. Escandón y Aníbal de Iturbide, entre otros, fueron miembros de las instituciones mencionadas y participaron en la formación y desarrollo del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C. Grupo de hombres de negocios, y otros más, que en términos generales generaron una infraestructura de organismos que difundieran sus preferencias ideológicas. Cabe señalar que los tres primeros fueron altos funcionarios públicos de los gobiernos de la Revolución Mexicana. El primero secretario de Hacienda y Director General del Banco de México durante el gobierno del general Calles y el general Lázaro Cárdenas, respectivamente; el segundo Director General del Banco de México durante la presidencia de Miguel Alemán; y el tercero subsecretario de Hacienda durante el gobierno del general Calles. Los tres fueron presidentes de la Asociación de Banqueros de México. Es decir, era una disidencia dentro del gobierno.

Este documento tiene como objetivo acercarnos al estudio de este organismo, considerado el primer centro de *difusión del pensamiento neoliberal* en México, el cual surgió con el fin de preparar un clima ideológico favorable a la libre empresa, con una oposición sistemática a cualquier intervención del Estado en la economía. Es decir, una de sus tareas fue difundir el pensamiento neoliberal en los diversos medios de difusión, con el propósito de influir en la opinión pública y generar un ambiente propicio a la ideología de la libre empresa. A lo largo de su historia este centro realizó una campaña anticomunista, contra el colectivismo, contra la intervención del Estado en la economía, y a favor del libre mercado. En el mediano plazo, el grupo de hombres de negocios creador del instituto conformó una red de intereses económicos nacionales e internacionales que aspiró a un cambio en el régimen político en el país. A su vez, funcionó como un grupo de presión hacia el gobierno para influir en la política económica y al mismo tiempo defender sus intereses. Claramente fue un grupo de oposición al gobierno y defensor de la libre empresa nacional y extranjera.⁵ Por último, es importante mencionar que la

5 El profesor de la Universidad de Washigton en San Luis, Missouri, E.U.A, Merle Kling, realizó el primer estudio sistemático del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas en su pequeño pero excelente volumen *A Mexican Interest Group in Action*. Él considera que este organismo es fundamentalmente un grupo de presión. En nuestra perspectiva es más que eso. En ese trabajo se piensa que es un grupo de presión, pero su objetivo central es la propaganda y publicidad de la doctrina neoliberal. Véase Merle Kling, *A Mexican Interest Group in Action*, Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall, Inc., 1961. Para un excelente comentario sobre este libro, véase: Rodolfo Stavenhagen, "Un grupo de presión de la clase dominante", en *Revista de Ciencias Políticas y Sociales*, UNAM, año VIII, núm. 30, oct-dic 1962, pp. 669-677. "A Mexican Interest Group in Action by Merle Kling, Review by Ward M. Morton", *The West Political Quarterly*, vol. 15, No. 1 (Mar. 1962), pp. 187-188. Published by University of Utah on Belhalf of the Western Political Science Association. <http://www.jstor.org/stable/446123>. Consultado: 19/11/2013.

Guerra Fría fue un elemento que abonó a favor del desarrollo de las tareas y objetivos del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C. En otras palabras, la difusión de las ideas neoliberales por parte del instituto se articularon a la propaganda anticomunista de la prensa mexicana e internacional durante la Guerra Fría.⁶

Origen y propósitos

Como ya se mencionó, el 29 de enero de 1953, el Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., fue fundado por un grupo de hombres de negocios favorable a la libre empresa. Su objetivo general fue crear un clima ideológico propulsor de la empresa privada, nacional y extranjera, con una oposición sistemática a cualquier intervención del Estado.⁷ Su segundo presidente, el empresario Hugo Salinas Price, afirma en sus Memorias que el forjador de este instituto fue el exsecretario de Hacienda y fundador del Banco Internacional, S.A., Luis Montes de Oca,⁸ quien años antes promovió la fundación del Instituto Internacional de Ciencias Sociales con Ludwig von Mises,⁹ proyecto que no logró cristalizar. En este sentido convendría preguntarse ¿Este nuevo instituto encarna las aspiraciones del viejo proyecto de Montes de Oca y von Mises?

Por otro lado, Leonard Read, creador del *Think Tank Foundation for Economic Education* de los Estados Unidos en 1946, cuenta que el instituto se formó a iniciativa del empresario británico Albert Blair, quien lo invitó a vi-

6 Para una revisión de la campaña anticomunista por parte de la prensa mexicana en los años cincuenta y sesenta del siglo pasado, véase a Elisa Servín. "Propaganda y Guerra Fría. La campaña anticomunista en la prensa mexicana del medio siglo" en *Signos Históricos*, núm. 11 (2004), pp. 8-39.

7 Cabe preguntarse ¿Por qué surge el IIEyS en 1953? Una posibilidad es que se inició un nuevo gobierno. En diciembre de 1952 Adolfo Ruiz Cortines tomó posesión como presidente de México y comenzó una política de fortalecimiento de la intervención del Estado en la economía, a través de la formación de una serie de instituciones financieras y de apoyo a la agricultura mexicana. Además, realizó una crítica al gobierno de Miguel Alemán por su apoyo a la inversión extranjera. En opinión del investigador F. R. Brandenburg, los empresarios mexicanos, preocupados por "la intervención excesiva del Estado" en la economía y una creciente presencia del comunismo en el país, decidieron formar el Instituto de Investigaciones y Económicas, A. C., y agrega que, durante el macartismo en Estados Unidos, el instituto se embarcó en una vigorosa campaña para desarraigar a los comunistas en México. Según las publicaciones del Instituto de la época, el comunismo era la raíz de la mayoría de los males que acosaban el desarrollo de la empresa privada. Frank R. Brandenburg, "Organized business in Mexico", en *Interamerican Economic Affairs*, vol. 12, winter 1958, núm. 3, p. 45.

8 El empresario Hugo Salinas Price narra que "el consejo del instituto estaba formado por personas importantes del aquel entonces, cuyos nombres se han borrado de la memoria popular, como el ingeniero José García, el licenciado Gustavo R. Velasco, el licenciado Carlos Sánchez Mejorada, don Aníbal de Iturbide, don Enrique Uthoff, el genial don Federico Sánchez Fogarty, el licenciado Antonio Pérez Verdía Jr., Don Alberto Blair, creador de "Chapultepec Heights" (Las Lomas de Chapultepec) y otros hombres de la misma talla. Este instituto fue fundado por Luis Montes de Oca (...)". Véase Hugo Salinas Price, *Mis años con Elektra. Memorias (1952-1987)*, México, Círculo Editorial Azteca y Editorial Porrúa, 2015, pp. 97-98.

9 Véase María Eugenia Romero Sotelo, "Luis Montes de Oca (1892-1958). La defensa del libre mercado", en Leonardo Lomelí Vanegas y Ricardo Gamboa Ramírez (Coords.), *Estado, Economía y Sociedad en el México posrevolucionario*, México, UNAM, Grano de Sal, 2023, pp. 253-255.

sitar México en 1954, con el fin de hablar sobre la viabilidad del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C. De acuerdo con Read, la parte más interesante de la charla con Blair fue la reflexión de ambos sobre la importancia del IISyE para México.¹⁰ Antes de este encuentro, Read ya había visitado México varias veces con el fin de reunirse con “los mejores líderes de negocios” del país, encuentros convocados por el IISyE. Narra que Albert Blair estuvo favorablemente impresionado por las actividades y la ideología de la Foundation for Economic Education, y que concibió al instituto como una contraparte mexicana de la fundación ubicada en Nueva York. Desde sus inicios, el instituto sostuvo estrechas relaciones organizativas con su prototipo estadounidense, incluso los miembros del personal de la organización mexicana participaban en seminarios de capacitación patrocinados por la FEE; ambos organismos intercambiaban literatura, y las publicaciones auspiciadas por la FEE se traducían al español para su distribución en México.¹¹ Para otros, el fundador del Instituto fue Agustín Navarro Vázquez, quien fue su director general y operador durante toda la vida activa del organismo.¹² Se puede decir que fue la cara del organismo, por ello este trabajo le dedica un espacio importante. De esta inexactitud sobre su fundador se infiere que su fundación fue producto del esfuerzo de un grupo de hombres aglutinados alrededor de un proyecto y un ideal, bajo el liderazgo de Luis Montes de Oca.

En opinión de la investigadora Ma. Luisa Aspe, esta agrupación, aunque no era católica, estuvo intensamente nutrida por la doctrina social de la Iglesia.¹³ Al respecto, Merle Kling narra que durante las etapas de organización del IISyE, los empresarios participantes realizaban sesiones semanales con el propósito de definir el credo social y económico de la organización. Sin embargo, anota, “estas reuniones estuvieron marcadas por cierto roce”, porque a ellas asistía un grupo de empresarios mexicanos que, adheridos a la doctrina social de la Iglesia, dudaban del destino ideológico de la nueva asociación.¹⁴ Kling sostiene que esta división doctrinal persistió entre los miembros de la Junta Directiva de la nueva organización, y por un tiempo casi la inmovilizó.

¹⁰ <https://history.fee.org/leonard-read-journal/1954/leonard-e-read-journal-november-1954>. Tenemos pocos datos sobre Albert Blair. Sabemos que fue jubilado de una compañía petrolera británica y que fue jefe de Socony-Vacuum de México. Para una biografía de Leonard Read y la Foundation for Economic Education, véase Mary Sennholz, *op. cit.*

¹¹ Merle Kling, *op. cit.*, pp. 1-2.

¹² “In Memoriam” en *Revista Negocios y Bancos*, núm. 731, agosto 15 de 1987, p. 4.

¹³ Ma. Luisa Aspe Armella, *La formación social y política de los católicos mexicanos*, México, Universidad Iberoamericana/Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana, 2008, p. 193.

¹⁴ “La DSC nace con la *Rerum Novarum* de León XIII, papa que estaba muy preocupado por la ‘cuestión obrera’, es decir la situación de muchos trabajadores pobres del campo que ahora vivían miserablemente en las ciudades. A partir de ese momento las enseñanzas sociales, que existían desde el principio del cristianismo, se ordenan de manera sistemática. Las cartas sociales de los pontífices tendrán la *Rerum Novarum* como referencia. Entre las muchas encíclicas sociales, destacan además de la RN, las de san Juan Pablo II: *Laborem Exercens* (90 años desde la *Rerum Novarum*), *Sollicitudo Rei Socialis* y *Centesimus Annus* (100 años desde la *Rerum Novarum*). Recientemente, el Papa Francisco se ha dirigido a los cristianos con dos encíclicas de tema social: *Laudato si'* (2015) y *Fratelli Tutti* (2020)”. <https://opusdei.org>

Concluye que, al final, el triunfo dentro del Instituto fue de los partidarios de la empresa privada.¹⁵

El mayor bien, para el mayor número

En la reunión constitutiva, los promotores del IISyE levantaron como uno de sus principios que todo individuo tenía la responsabilidad de interesarse por “los problemas relacionados con el bienestar general”, especialmente los hombres que tenían injerencia en los asuntos económicos del país. Se señala como intención del organismo conducir investigaciones en el terreno social y económico, “suficientes para acumular los hechos y antecedentes necesarios para desenvolver nuestra doctrina, que no es otra que la doctrina de la libertad.”¹⁶ Desde su inicio, los miembros del instituto se propusieron realizar una activa campaña de difusión para convencer a la opinión pública de que sus ideas conducían a lograr el *mayor bien para el mayor número*.¹⁷ Este proceso de persuasión se efectuaba con campañas publicitarias a través de prensa, televisión, radio, cine, folletos, revistas, libros, etcétera.

En los planteamientos generales de IISyE, en primer lugar, se establece el precepto de afirmar los derechos fundamentales del hombre: “la vida, la libertad, la justicia, la propiedad y la oportunidad”. En segundo lugar, de todos ellos establecen como principio central, “preservar y fortalece la libertad económica (...) cuyo goce es indispensable para el pleno ejercicio de su libertad religiosa y política”. Premisas que conllevan la defensa férrea de: la libre empresa, la libertad económica, la libre competencia, la defensa de la propiedad privada, la libertad individual, los derechos del consumidor, y la no interferencia del Estado en las actividades que consideraban le correspondían a la iniciativa privada. Sus principios y lineamientos se encuentran en nueve puntos que llaman *Tendencias generales del I.I.S.E., A.C.*, de los que a continuación se transcriben siete de ellos

- III. Mantener y fomentar el Régimen de Libre Empresa como método reconocido, el más eficiente para elevar el nivel de vida, conservar un alto grado de ocupación y aumentar constantemente las oportunidades de trabajo y de prosperidad.
- IV. Sostener como verdad evidente que la iniciativa privada es el factor más importante de todo progreso y bienestar (...)
- V. Aceptar que en una economía de libertad el amo es el consumidor (...)
- VI. Reiterar que no hay otro camino para lograr la permanente prosperidad nacional que una abundante producción de satisfactores, accesibles en

¹⁵ Merle Kling, *op. cit.*, p. 2.

¹⁶ “Propósitos” en *Temas contemporáneos*, año 1, núm. 2, 15 de agosto de 1955.

¹⁷ *Ibid.*

precio y convenientes en calidad: que dicha abundancia no es resultado de un esfuerzo general, sino la suma de los esfuerzos personales de los individuos, y que de la particular productividad de cada quien depende su personal prosperidad.

- VII. Reconocer que cada individuo es responsable de sí mismo y de su familia, (...) Ligar así el legítimo derecho propio con el bienestar nacional (...)
- VIII. Propugnar que la Ley prohíba el ejercicio de toda coacción, excepto para proteger los derechos antes enunciados o para castigar el incumplimiento de compromisos legales voluntariamente contraídos.
- IX. Proclamar que el Gobierno –o Estado–, cuya fuerza legal debe emanar de su limpia y libre elección popular, es el administrador de la ley, y su función es el ejercicio de la autoridad, no la promoción y la administración de actividades que corresponden a la iniciativa privada. Insistir en que al Estado corresponde la defensa de los derechos del hombre, evitando el funcionamiento de agencias y monopolios sociales o económicos que, interfiriendo con la libre competencia, invariablemente redundan en perjuicio colectivo: y que debe, sólo en caso de verdadera emergencia, suplir transitoriamente las deficiencias u omisiones de esfuerzo privado, ofreciéndole simultáneamente adecuados estímulos para el mejor cumplimiento de su responsabilidad social”.¹⁸

Estas son las grandes líneas que los fundadores del instituto trazaron con el fin de conducir investigaciones para desarrollar la “doctrina de la libertad”.¹⁹ Para realizar esta gran tarea, el instituto invitaría a especialistas en distintos temas relacionados con la libertad, y las actividades se iniciaría con “(...) una activa campaña de difusión para lograr que la opinión pública (...)” les diera su aprobación “y puedan ser plasmadas como mandatos de la voluntad popular en la Legislación de nuestro país.”²⁰ Para lograr el propósito se buscarían todos los medios de difusión posible: la prensa, radio, cine, televisión, publicaciones de folletos y libros, etc. Además se invitaría a especialistas en los distintos temas acerca de la filosofía que el instituto promovía, La Libertad. Toda esta campaña estaba dirigida a cambiar el sentido común de la gente, lo que –pensaban– les permitiría un cambio de régimen político.

Hay dos aspectos por subrayar sobre sus fines y que atañen a directamente a la búsqueda de nuestra investigación: uno, el instituto busca conducir investigaciones que tengan que ver con sus propósitos, y dos, que se proponen conducir toda una campaña de difusión y propaganda de sus ideas en los distintos medios. La pregunta es ¿Sus intenciones lo hace un *Think tank*?

¹⁸ *Ibid.*

¹⁹ Años después, en el artículo “¿Qué es el I.I.S.E., A.C.?”, el organismo publicó lo que ellos llaman *Tendencias Generales*, con el afán de recordar al público sus principios y sus objetivos. *Temas contemporáneos, publicación mensual del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C.*, año XIII, núm. 152, junio 15 de 1967.

²⁰ “Propósitos”, *op. cit.*

Ideas o fundamentos

A su vez, los promotores del organismo sustentan los lineamientos generales del instituto en ciertas ideas particulares, que podían traducirse en principios para una política económica dirigida al pleno establecimiento de una política de libre mercado:

El derecho de propiedad privada se identifica con el interés de cada persona, y la suma de dichos intereses significa el mayor bien público.

El trabajador debe tener la libertad fundamental de tratar de obtener el mayor salario posible. El empresario, la libertad de obtener lo más posible por aquello que compra. Del voluntario equilibrio de estas dos libertades resulta la esencia de la economía libre.

En la economía libre el dinero para el pago de salarios y para las utilidades viene de los consumidores. Por tanto, la seguridad en el trabajo y en la inversión depende del acuerdo entre el obrero y el inversionista para producir artículos de calidad y precios a satisfacción de los consumidores. Por ello deben participar en los beneficios de una producción y productividad mayor, no sólo el trabajador y el inversionista, sino también, y fundamentalmente, el consumidor.

Aumentar salarios sin lograr un correlativo aumento en la producción, significa poner más dinero en manos del grupo de obreros beneficiados, sin que haya más mercancías existentes, puesto que no ha aumentado su número, y frustra la aparente ventaja de quienes reciben el aumento, perjudicando gravemente a quienes no forman parte del pequeño grupo privilegiado.

El equipo de producción, es decir, las herramientas, son la base para que el obrero pueda aumentar su eficiencia y ganar más, produciendo al mismo tiempo con menor costo, en beneficio del consumidor. Ese equipo o herramientas se adquirió con los ahorros que hicieron personas con el interés de obtener un rendimiento que se llama "utilidad". Sin utilidades desaparece el incentivo para invertir en equipo. Sin equipo, el volumen de producción casi desaparece. Luego su costo es mucho mayor; el obrero gana menos, y el consumidor pagará más por artículo.

El Gobierno es el servidor, no el amo del pueblo, y no debe considerarse autorizado a disponer de los legítimos bienes de un ciudadano, aun cuando pretenda beneficiar a otro. Tampoco es función del Gobierno utilizar el dinero cobrado a los ciudadanos, por vía de impuestos, para convertirse en competidor de dichos ciudadanos en diversas actividades, reservándose todas las ventajas.

Toda virtud nace de la persona misma y no puede ser impuesta por ninguna amenaza o ley del Estado, cuya función es, en todo caso, castigar a aquellos que hacen daño a los demás.²¹

En opinión de sus fundadores, esta declaración de principios establecía la gran divergencia entre una economía de libre mercado y una economía con un

Estado totalitario: (...) diferencia que existe en la vida de las personas que disfrutaban de los derechos que protege un país gobernado dentro del Régimen de Economía Libre, y las personas que sufren la pérdida de sus libertades en un país que, empezando por aparentemente intrascendentes medidas socialistas, llegó al extremo de este sistema que es el régimen de Compulsión Estatal. (...).²²

Es decir, el documento señala una disyuntiva entre el sistema socialista como un ente que ejerce coacción sobre la población, y un Estado capitalista que le ofrece la libertad. Vinculándose los promotores del instituto, de una manera natural, a la propaganda anticomunista de la Guerra Fría.

Antes de ser publicados sus planteamientos y principios generales, la revista del organismo *Hoja de Información Económica* dio a conocer “El decálogo Económico” cuyos lineamientos “constituyen verdades irrebatibles”.²³ Mismos que ayudan a la comprensión de sus nociones generales, ellos son:

1. En nuestra vida económica todo tiene un origen y un destino.
2. El mayor bien para el mayor número significa, en el sentido material, los mayores bienes para el mayor número de gente. Esto a su vez significa una mayor producción por cada trabajador.
3. Toda producción se basa en estos factores: recursos cuya forma, lugar y condición se cambian, transforman o alteran, con la intervención de la energía humana (muscular y mental) y gracias a la ayuda de las herramientas (capital de trabajo).
4. Las herramientas son el único de estos tres factores que pueden incrementarse en forma apreciable, y existen en mayor proporción en una sociedad libre, únicamente cuando hay una recompensa por el sacrificio temporal que el individuo tiene que hacer para desviar parte de sus ganancias y canalizarlas hacia la adquisición de nuevas herramientas de producción. Cuanto mayor sea la recompensa, hay más incentivos en invertir.
5. La productividad de las herramientas es la eficiencia de la energía humana aplicada al trabajo en una sociedad de libre competencia, en la cual las decisiones se determinan por la voluntad de millones de personas que son consumidores. En cambio, en un régimen de planeación económica o de dirigismo, las decisiones se dictan por el puñado de burócratas que forman el Estado, y que pueden equivocarse (lo que sucede siempre) por más bien intencionadas, desinteresadas, sinceras o inteligentes que sean.
6. El Estado jamás es una fuente de producción de mercancías. Todo se produce por el pueblo, y todo lo que dice que da el Estado al pueblo, lo obtiene antes del mismo pueblo.

²² *Ibid.*

²³ “El decálogo económico” en *Hoja de Información Económica*, año 1, núm. 5, pp. 1-2.

7. En nuestra moderna economía, todo salario y empleo se paga por el consumidor, porque sin clientes que compren y consuman, no hay fábricas, ni empleos, ni sueldo.
8. El trabajador, que a su vez es consumidor, solo puede vivir seguro cuando fabrica algo que es deseado.
9. Los salarios representan el costo principal de cualquier producto, así un aumento en los salarios sin el correspondiente aumento en la producción, simplemente aumenta el costo de los productos y no mejora el nivel de vida a los trabajadores, por la inevitable alza de los precios de los artículos que, a su vez, debe comprar.
10. El dinero, cuando se imprime y lanza a la circulación sin las restricciones de consumo impuestos por una patrón monetario estable, no es la medida del verdadero bienestar del trabajador, porque su valor ha bajado frente a las mercancías.

Sostiene el artículo que para que estos axiomas consiguieran la misión *de dar el mayor bien al mayor número* era condición indispensable: el reconocimiento de la libertad para todos, el reconocimiento del derecho de propiedad, que permita al hombre el derecho de guardar y disponer de los frutos de su trabajo.²⁴

Organización del instituto

El instituto estaba organizado por una Asamblea General, un Consejo Directivo y una Comisión Ejecutiva. Esta última formada por un presidente, acompañado por dos vicepresidentes, un secretario y un pro-secretario, y tres vocales. Cada cabeza de la organización le fue dando su perspectiva, sin perder los principios fundamentales que formaron la institución (véase Anexo I). El primero de ellos fue el banquero Ernesto J. Amescua, miembro de uno de los grupos financieros más influyentes del país, el Grupo BUDA,²⁵ quien tenía una salud débil y nombró a Agustín Navarro Vázquez secretario del organismo, que operó por varias décadas en el instituto y tuvo un papel muy relevante en su desarrollo. En una entrevista de prensa otorgada en diciembre de 1954, Amescua explicó al público el ideario del organismo. Dijo que sus principios buscaban el *fortalecimiento de la libertad económica del hombre, cuyo goce (era) indispensable para el pleno ejercicio de su libertad política y religiosa*.²⁶ En esa misma conferen-

²⁴ *Ibid.*

²⁵ El Grupo BUDA estuvo conformado por cuatro banqueros: por Raúl Baillères, Salvador Ugarte, Mario Domínguez y Ernesto J. Amescua. Eran accionistas de diversas instituciones bancarias, como el Banco de Comercio y el de Crédito Mercantil. Nora Hamilton, *Los límites de la Autonomía del Estado*, México, Ediciones Era, 1991, pp. 195 y 269-270.

²⁶ Ernesto Amescua, "Una abundante producción, el único camino para la prosperidad nacional". De interés general son los puntos de vista externados por el señor Ernesto Amescua, presidente del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas. *El Universal*, 29 de diciembre de 1954, p. 4.

cia sostuvo sus puntos de vista sobre el desarrollo económico del país, coincidentes con el ideario del instituto; consideraba que las normas que debía seguir México para conseguir su desarrollo eran:

El trabajador debe tener la libertad de buscar, de obtener el mayor salario posible; el empresario, la libertad de tratar de obtener el mejor precio por su mercancía; y el consumidor, la libertad de pagar lo menos posible por aquello que compra. De este equilibrio resulta la economía libre.

El Gobierno es servidor, no el amo del pueblo, y no debe considerarse autorizado a disponer de los legítimos bienes de un ciudadano, aun cuando pretenda beneficiar a otro. Sin utilidad, el incentivo desaparece para producir más; y sin equipo, el volumen de producción se pierde.²⁷

Hugo Salinas Pierce fue el segundo presidente del IIEyS (1955-1957), cuando ocupó el cargo era el presidente de las tiendas departamentales Sears Roebuck de México, S.A., y Salinas y Rocha, S.A. Era un inversionista ligado al capital estadounidense y promotor del mismo en el país, que defendió el ingreso de las sucursales minoristas de Estados Unidos al mercado mexicano. Claramente, Salinas vinculó sus intereses con el programa del instituto.²⁸ Es importante mencionar que, durante este tiempo, Woolworth Company y Sears Roebuck and Company expandieron sustancialmente el volumen del comercio minorista, canalizado a través de puntos de venta de cadenas norteamericanas en México.²⁹

En 1956, Hugo Salinas rindió su informe anual sobre el desempeño del instituto ante la asamblea general de asociados. Algunos aspectos relevantes de esta exposición son: que el instituto envió un millón de folletos y *Hoja de información económica* a miles y miles de mexicanos; que el presidente en turno subraya y festeja la decisión de los asociados de haber formado este centro, *tuvimos razón al pensar que en México hacía falta urgentemente un organismo que, como el nuestro, estuviera dedicado íntegramente a la difusión de sanas doctrinas económicas*.³⁰ Para 1955, el Comité Ejecutivo del instituto estuvo formado por un grupo de distinguidos empresarios³¹ (véase cuadro Anexo I).

El tercer presidente del IISyE fue el presidente de la Compañía Monsanto Mexicana, Enrique Uhthoff, quien asumió la presidencia del instituto en 1957. En opinión de Kling, su elección marcó una innovación en las prácticas

²⁷ *Ibid.*

²⁸ Merle Kling, *op. cit.*, p. 21.

²⁹ Para una monografía sobre Sears Roebuck y la inversión norteamericana en el comercio minorista, véase: Richardson Wood y Virginia Keyser, "Un ejemplo de inversión norteamericana en México. (El caso de Sears, Roebuck de México, S.A.), en *Problemas Agrícolas e Industriales de México*, núm. 1-2, vol. IX, México, 1957, pp. 163-191.

³⁰ "Informe que ante la Asamblea General Anual del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., rinde el señor Hugo Salinas como presidente de la Comisión Ejecutiva" en *Temas contemporáneos. Publicación del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C.*, núm. 9, 15 de febrero de 1956.

³¹ "Propósitos", *op. cit.*

de personal del organismo. Antes de su presidencia el instituto mantenía una táctica deliberadamente cautelosa, se evitó integrar como miembros del instituto a empleados de compañías extranjeras a posiciones prominentes y se hizo un esfuerzo decidido para elegir presidentes que pudieran identificarse con empresas comerciales controladas por nacionales. En cambio, como presidente de Monsanto Mexicana, Uthoff promovió un vínculo directo con la inversión extranjera a través de una empresa química de América del Norte.³²

En su informe ante la asamblea general anual en 1958, Enrique Uthoff señaló que en ese momento el instituto se encontraba en una etapa de madurez, “(...) de responsabilidad, de culminación vital e integral, consecuencia lógica de los anteriores trabajos de ardua, laboriosa y callada preparación”.³³ En su discurso, afirmó que el suelo mexicano resultó fecundo para el desarrollo de las ideas liberales, “(...) todavía recordamos a grandes figuras nacionales apretujadas, de pie en la puerta y de puntillas tratando ávidamente de beber las sabias enseñanzas del ilustre (Wilhelm) Röpke, a quien el instituto tuvo el honor de invitar”.

También con entusiasmo comunicó que varios organismos empresariales adoptaron las tendencias doctrinales del instituto. De alguna manera, este entusiasmo se debía a que en su consideración el instituto estaba cumpliendo con su objetivo. Concretamente se refería a la Cámara de Comercio de la Ciudad de México y la Confederación de Cámaras Industriales: dice Enrique Uthoff

También observamos con qué entusiasmo la muy prestigiosa Cámara de Comercio de la Ciudad de México, adoptó las correctas tendencias doctrinales del ilustre sabio alemán. Como el conceptuoso mensaje del gran hombre de negocios Jacobo Pérez Barroso, presidente de la Confederación de Cámaras industriales, en su discurso pronunciado en la Convención Bancaria recientemente celebrada en Acapulco, estableció clara y precisamente los mismos postulados de nuestro propio instituto, las mismas afirmaciones y verdades por las que hemos luchado desde hace tanto tiempo.³⁴

El presidente saliente de la Asociación de Banqueros, el banquero Salvador Ugarte, y el presidente entrante, Arturo Bueno y Urquidi, elogiaron los planteamientos doctrinales del instituto y realizaron una crítica a la intervención del Estado en la Economía.³⁵ Señalamiento que debatió el secretario de Hacienda Antonio Carrillo Flores. En palabras de Enrique Uthoff

³² La Compañía Monsanto es la mayor productora de semillas transgénicas.

³³ “Informe que, ante la Asamblea General Anual del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., rinde el señor Enrique Uthoff como presidente de la Comisión Ejecutiva”, en *Temas Contemporáneos*, núm. 41, 10 de mayo de 1958, p. 2.

³⁴ *Ibid.*

³⁵ Salvador Ugarte, “Informe que presenta el Consejo Directivo de la Asociación de Banqueros de México a la XXIV Convención Bancaria. Memoria de la XXIV Convención Bancaria”, en *Revista Bancaria, Asociación de Banqueros de México*, vol. VI, núm. 2. Marzo-abril 1958, pp. 67-82.

Más aún, el presidente saliente de la Asociación de Banqueros, en la propia Convención mencionada, hizo el más cálido elogio y panegírico de la iniciativa privada, de la libre empresa, y la crítica más severa, pero ponderada, de su interferencia por parte de las autoridades. Por otra parte, el presidente entrante de la propia Asociación de Banqueros sostiene el mismo ideario.³⁶

Para finalizar, Enrique Uhthoff festeja que las más prestigiosas organizaciones empresariales no sólo comulgaban con las teorías del instituto, sino que se habían convertido “en ardientes partidarios y defensores de ellas”. Llama a la asamblea a redoblar los esfuerzos para proseguir en la tarea establecida desde sus orígenes: seguir llevando adelante la bandera doctrinaria con el fin de conseguir sumar cada vez más individuos e instituciones a este movimiento cultural e ideológico.

Hacia 1956, los principales empresarios mexicanos ligados a este organismo eran: Hugo Salinas, Luis Montes de Oca, José Rivera, Adolfo Autrey, Juan Sánchez Navarro, Ernesto Amezcua, Tomás Corasa, José Escandón, José de la Macorra, Eduardo Prieto López, Manuel Senderos, Adolfo Riveroll, Faustino Ballvé, Federico Sánchez Fogarty, Mariano Suárez, Clemente Serna, Félix Díaz Garza, Guillermo Guajardo, Roberto Rébora, Genaro Cueva, Licio Lagos, Aníbal de Iturbide, Arturo Bueno, Carlos López de Llergo, Pedro Aspe Solís, Gustavo Velasco y Antonio Fernández Blanco.³⁷ Luis Montes de Oca aparece como presidente Honorario de la Comisión Ejecutiva y seguramente tuvo un papel muy importante en la creación y dirección del instituto, él fue un gran promotor de las ideas liberales.

La difusión de “las sanas doctrinas económicas”

El expresidente del instituto, el empresario Carlos Sánchez Mejorada, en su discurso “¿Qué es el Instituto de Investigaciones y Económicas, A.C.?” que pronunció el 10 de agosto de 1966 en el Club de Rotarios de la Ciudad de México con motivo de los festejos de los trece años de existencia del organismo, expresó que era una organización formada por hombres que tenían “una pasión, (...) acompañada, en el terreno social y económico, de una convicción”:³⁸

Nuestra pasión es la libertad. De todos los dones de Dios para el hombre, ninguno más noble, ninguno más importante, ni más necesario que la libertad; la libertad en todas sus manifestaciones: la libertad física, la libertad de conciencia, la libertad de enseñanza, la libertad de expresión, la libertad de trabajo, la libertad de mercado.

³⁶ “Propósitos”, *op. cit.*

³⁷ Ma. Luisa Aspe Armella, *op. cit.*, p. 193.

³⁸ “Editorial. ¿Qué es el Instituto de Investigaciones sociales y Económicas, A. C.?” en *Espejo*, año. 7, núm. 58, marzo-abril, 1966, pp. 4-9.

Y estamos firmemente convencidos —y sabemos que podemos demostrarlo en cualquier momento— que la libertad no es sólo atributo esencial de la dignidad de ser hombre, sino que en el terreno de lo social y de lo económico el régimen de libertad es el que mejores frutos rinde, el que mejor asegura su prosperidad material, su bienestar, y el único que permite alcanzar una vida plena.

Las diversas formas de libertad van juntas y forman un todo inseparable, y por eso, cuando se ataca la libertad de mercado, se conculca la libertad de trabajo, y cuando caen estas libertades pronto seguirán las de enseñanza, la de expresión y la de conciencia”.³⁹

Finaliza su discurso llamando al combate por la libertad y a la propaganda de sus ideales

La libertad se gana y se mantiene luchando por ella; luchando día a día, cada quien en nuestro puesto y a nuestro modo, pero luchando siempre con convicción sólida y sin flaquear.

Nuestras armas son las ideas y son las razones. Y nuestro Instituto las esgrime mediante conferencias, y para ello ha traído economistas de todo el mundo. Sería imposible dar aquí una lista de todos ellos; pero puedo asegurarles que son de los más competentes y de los más brillantes de nuestra época.

El instituto publica y distribuye libros y miles y miles de folletos para hacer asequible la verdad con la mayor amplitud.⁴⁰

En esa lucha señalada por el empresario en su conferencia, la tarea central del instituto fue realizar diversas actividades dirigidas a crear una opinión favorable a sus principios y metas. Es decir, a la propagación de su ideología a través de sus publicaciones. Construyeron una campaña de divulgación de estas ideas a través de folletos y revistas, como la publicación quincenal *Hoja de Información Económica*, y las mensuales *Temas Contemporáneos* y *Espejo (Colección de Pensamiento Económico Moderno)*. En ellas se discutía la política económica de los gobiernos desarrollistas y de los keynesianos desde una perspectiva crítica.⁴¹ También se divulgaban los escritos teóricos de los miembros de la corrien-

³⁹ *Ibid.*, p. 4.

⁴⁰ *Ibid.*, p. 9.

⁴¹ En *Temas contemporáneos* colaboró un grupo de intelectuales la mayoría de ellos residentes de los Estados Unidos: Benjamin F. Failless, presidente del Board of Directors de la United States Steel Corporation; Fred Clark, de la American Economic Foundation; el profesor Floyd A. Harper, de la *Foundation for Economic Education*; B. Brewster Jennings, presidente del *Board of Directors of Socony Mobil Oil Company*; el profesor Joseph Roucek, de la Universidad de Bridgeport; William Henry Chamberlain, periodista; el profesor Ludwig von Mises, de la Universidad de Nueva York; y el profesor F. A. Hayek, de la Universidad de Chicago. Merle Kling, *op. cit.*, p. 47. *La Hoja de Información Económica* tenía una gran difusión gracias a las empresas que la reimprimían. También era reproducida por algunos diarios y revistas. Eran folletos que tenían una gran circulación a través de una red de empresas. “Informe que ante la Asamblea General Anual del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., rinde el Señor Salinas como Presidente de la Comisión Ejecutiva”, *Temas contemporáneos*, Instituto de Investigaciones Sociales, A.C., año 1, núm. 9, 15 de febrero de 1956.

te proliberal, muchos de ellos miembros de la escuela austriaca: Ludwig von Mises y F. A. Hayek. Publicaciones que han sido una de las fuentes principales de la investigación.

La revista *Hoja de Información Económica* tenía una gran difusión debido a que diversas empresas la repartían a sus trabajadores. Entre las que realizaban esta labor se encuentran: Compañía Mexicana de Soldadura Autógena, Maricopa de México, S.A., H. Steel y Cía., Monticello Drug Company, S.A., Celulosa de Chihuahua S.A. y la Agencia Ford de Puebla. Asimismo se sumaron a esta labor la Asociación Nacional de Fabricantes de Aguas Envasadas, el gobierno del Estado de Jalisco y otras entidades de los estados.⁴²

La campaña a favor de las ideas neoliberales igualmente se realizaba en la radio, en el cine y en conferencias organizadas por el instituto. Más de cuarenta estaciones de radio difundían el material generado por el organismo. En el Informe ante la Asamblea General Anual del IISyE se comenta el éxito de la película *Mis vacaciones*, cuyo argumento lo realizó Luis Montes de Oca y el empresario Federico Sánchez Fogarty. Una carta del gerente de la empresa Distribuidora Mexicana informa que el corto fue exhibido con éxito en el cine *Tropical* de Acapulco, Guerrero. El administrador del cine, José A. Quiroga, manifestó que el documental “fue recibido con bastante entusiasmo por todas las personas que lo vieron y ha sido sumamente comentado”. También se exhibió en zonas de la ciudad de Monterrey, Nuevo León, y en Torreón, Coahuila, y “la opinión de nuestros agentes es en el sentido de que causó magnífica impresión entre el público y los exhibidores”.⁴³

Con una duración de nueve minutos, la película cuenta la historia de un hombre y su esposa embarazada que buscan tener una buena alimentación y un ambiente sano.

Un médico aconseja a la pareja que se vaya de vacaciones a Acapulco. Ya allí, el hombre procede a pescar y atrapar una langosta. Dado que existe un monopolio pesquero gubernamental, un inspector gubernamental arresta al hombre por actividad ilegal. Llamado a la corte, el juez, que es retratado como un funcionario local desconcertado, finalmente decide que debe prevalecer la letra de la constitución y permite que el hombre abandone la sala del tribunal con su langosta. Sin embargo, cuando termina la película, un inspector del gobierno nuevamente persigue al pescador que huye y continúa agarrando su langosta.⁴⁴

El mensaje de la película es que el gobierno coarta la libertad del pescador y su esposa. Como ya se mencionó, un informe anual del instituto da testimonio de la buena recepción de la película.⁴⁵

42 “Informe Ante la Asamblea General Anual del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., rinde el Sr. Hugo Salinas como presidente de la Comisión Ejecutiva”, *op. cit.*

43 *Ibid.*

44 *Ibid.* También véase Merle Kling, *op. cit.*, p. 37.

45 *Ibid.*

Todos los artículos presentados por las personas interesadas en publicar en las revistas del IIEYS debían versar sobre las ventajas del régimen económico de libre empresa e iniciativa privada frente al régimen de economía dirigida o intervencionismo estatal. Se promovió la elaboración de ensayos con dicha perspectiva otorgando algunas veces incentivos económicos. Por ejemplo, *Espejo* pagaba la cantidad de quinientos pesos al mejor artículo y doscientos cincuenta pesos a cada uno de los que fueran publicados en sus números de acuerdo a los criterios de la dirección.⁴⁶

Conferencias

En su programa de actividades, la institución también contempló la visita de intelectuales destacados de la corriente liberal, con el fin de difundir sus postulados y propuestas. Muchos de ellos llegaron a México en colaboración con la Asociación de Banqueros de México y la Asociación Mexicana de Cultura, entre ellos Louis Baudin, Wilhelm Röpke, Jaques Rueff y Floyd A. Harper. Todos ellos participantes del Coloquio Lippmann y miembros de la Asociación de Mont Pélerin. El primero, economista francés, muy presente en diversas actividades del centro. El economista norteamericano Floyd A. Harper presentó una serie de conferencias en el año de 1956: “La sociedad y la libertad”, “La justicia Social y la Justicia Económica”, “La Caridad y El Capitalismo”, “La Función de los Precios”; “La Moneda, Lubricante del Cambio”; “Impresiones sobre el Camino Intermedio de Suecia”.⁴⁷

En septiembre de 1957, Wilhelm Röpke, acompañado de su esposa, llegó a México para dar conferencias los días 1, 4, 8, 15 y 18 de octubre bajo el patrocinio de la Asociación de Banqueros de México, la Cámara Mexicano-Alemana de Comercio y el Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas.⁴⁸ En su primera reunión con los directivos del instituto, Enrique Uhthoff y Agustín Navarro, y con la presentación del profesor Röpke a cargo de Gustavo R. Velasco, Röpke planteó la interrogante de cuál era el mejor sistema económico para dar felicidad al hombre. Como respuesta expresó que

(...) la economía libre es como un reloj en el cual la cuerda la constituye el incentivo de iniciativa privada y el poder balanceador es el sistema de precios en el mercado y la ley de oferta y demanda, en tanto que una economía planificada es como un reloj de juguete sin cuerda y en el cual es necesario mover las manecillas.⁴⁹

⁴⁶ *Espejo* (Colección del Pensamiento Económico Moderno), Publicación bimestral, Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C. México, julio 15 de 1960, núm. 4.

⁴⁷ “Informe Ante la Asamblea General Anual del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., rinde el Sr. Hugo Salinas como presidente de la Comisión Ejecutiva”, *op. cit.*

⁴⁸ “Llegada de Wilhelm Röpke” en *Excelsior*, año XLI, Tomo V, núm. 14, 1957, 29 de septiembre, p. 68.

⁴⁹ “Elogios de W. Röpke al Mercado Libre” en *Excelsior*, año XLI, Tomo V, núm. 14, 02 de octubre 1957, p. 19.

Es decir, presentó al libre mercado como una mejor opción social, por encima del socialismo. En su última presentación, “Los grandes peligros de la inflación”,⁵⁰ explicó que la inflación es una presión de la demanda total sobre la oferta total que lleva hacia arriba los precios y los salarios. En su opinión las fuentes de “ese mal” son:

El presupuesto público con déficit, por lo que es necesario tener en orden las finanzas públicas para poner remedio a este aspecto.

La inflación importada del exterior por la desmonetización y por un exceso en la balanza de pagos.

Inflación por la inversión que acontece en todas partes durante los periodos de auge. Toda inversión, digo categóricamente, es causal de inflación cuando son financiadas con ahorros.

La ocupación plena hace aumentar el volumen del dinero y es por lo tanto factor de inflación; esta es la poderosa causa y sólo puede combatirse mediante una desocupación temporal.⁵¹

Libros

El instituto publicó varios libros como resultado de las conferencias y visitas de los economistas y teóricos neoliberales. Entre ellos se encuentran, *Seis conferencias sobre temas económicos* de Floyd A. Harper; *Seis conferencias sobre política económica* de Wilhelm Röpke; *Tres estudios sobre religión y economía* de Louis Rougier, Joseph Hoffner y Daniel Villey; *Tres Conferencias sobre temas monetarios* de Jacques Rueff. Así como, *Diez lecciones de economía* de Faustino Ballvé que, según expresó dicha institución, la obra sería de “magnífica orientación para todos aquellos que se inician en el estudio de la economía”, y otros.⁵² (véase cuadro II, anexo).

Como parte de sus actividades de difusión, el IIEyS impulsó la formación de una biblioteca especializada en *publicaciones sobre la libertad económica*. Actividad en la que seguramente participó Gustavo R. Velasco, quien fuera un empresario e intenso promotor de la corriente neoliberal en México y miembro del grupo fundador del instituto, que escribió *Bibliografía de la Libertad*.⁵³ En este trabajo Velasco explica que la importancia de construir una literatura sobre la libertad para un público no especializado radicaba en dar a conocer la trascendencia del tema de la libertad. Dice que es

50 “Wilhelm Roepke, los grandes peligros de la inflación” en *Excelsior*, año XLI, tomo V, núm. 14897, 19 de octubre de 1957, p. 4.

51 *Ibid.*

52 “Informe Ante la Asamblea General Anual del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., rinde el Sr. Hugo Salinas como presidente de la Comisión Ejecutiva”, *op. cit.*

53 Gustavo R. Velasco, *Bibliografía de la Libertad*, México, Editorial Humanidades, 1964.

(...) la cuestión radical y primordial de nuestro tiempo: del eje alrededor del cual gira la resolución de todos los demás problemas sociales, políticos y económicos; de la prueba que debemos someternos todos los hombres e independientemente de que seamos ateos o creyentes, cristianos o paganos, materialistas o idealistas, pobres o ricos, obreros o inversionistas, y de la cual dependen la salvación y el progreso de la humanidad o su retroceso y caída en un abismo como no lo han conocido ni la Baja Edad Media (...) ni las satrapías orientales, ni las turbas de hunos ni tártaros, que siempre habíamos tenido como la sima del despotismo y la barbarie.⁵⁴

Velasco también sostiene que la utilidad de esta bibliografía sobre la libertad radicaba en que los individuos podían hacer una elección inteligente entre el estatismo y el liberalismo. Además, en su opinión, la bibliografía desmentía la creencia “difundida de que la doctrina liberal se ha vuelto cosa del pasado y ha perdido su vitalidad,” agrega “si se observaba el número de escritos recientes sobre la libertad”.⁵⁵ El profesor Kling hace un minucioso análisis del contenido de las publicaciones del instituto y encuentra como sus principales temas abordados:⁵⁶

- a. El mejor sistema económico es el de la libre empresa.
- b. Cualquier forma de intervención del gobierno en la economía es nociva para el país.
- c. El socialismo en cualquiera de sus manifestaciones es pernicioso (...) los redactores del instituto identifican bajo el término socialismo: la economía soviética, la política económica del Partido Laborista de la Gran Bretaña, la economía de bienestar de los Países Escandinavos y la política norteamericana del *New Deal*.
- d. Los capitalistas y el capital son la columna vertebral en el sistema de libre empresa.
- e. México carece de capital, por lo tanto es necesario importarlo del extranjero.
- f. El consumidor es soberano en una economía de libre empresa.
- g. Hay una relación directa entre precios y salarios.
- h. La inflación puede contrarrestarse por el aumento de la productividad y la reducción del gasto público.
- i. Los impuestos onerosos pueden ser inflacionarios.
- j. Toda planificación económica es ineficiente y viola la libertad.

Sus vínculos

Es importante mencionar que el instituto tenía relaciones con otros centros similares a nivel nacional e internacional, con los cuales compartían total o parcialmente intereses comunes.⁵⁷ En 1966, el instituto cumplió 13 años de

⁵⁴ *Ibid.*, p. 8.

⁵⁵ *Ibid.*, p. 25.

⁵⁶ Véase Merle Kling, *op. cit.*, “Tabla 4. Ideological themes of hojas and folletos”, pp. 48-49, 51-54.

⁵⁷ En el año de 1955, el instituto tenía relación con otros centros, que realizaban una labor semejante, con los cuales compartía proyectos e ideologías a nivel internacional: nueve en Alemania, cinco en Argentina, cuatro en Austria, uno en Australia, cinco en Bélgica, seis en Bolivia, once en Brasil, dos en Canadá, uno en Colombia, tres en Costa Rica, cinco

vida. En los festejos, su director, Agustín Navarro, resaltó la importancia del organismo en el surgimiento de otros centros similares.⁵⁸ En su opinión, su papel en la creación de otros organismos, en su reproducción a través del tiempo, lo hacia “inmortal”.⁵⁹ Comenta:

Se han fundado a lo largo de Latinoamérica numerosos organismos iguales, similares o parecidos al nuestro, y a los cuales podemos llamar hijos, sobrinos o parientes en algún grado. De alguna manera directa o indirecta, hemos intervenido en el nacimiento de algunos de ellos.

A cada nuevo Instituto filial o amigo que aparecen, las posibilidades de inmortalidad del Instituto crecen, sería imposible que todos desaparecieran al mismo tiempo y también es improbable que no se sigan fundando otros más.

Por otra parte, otro tipo de semilla, las publicaciones del Instituto, también perduran. Se han publicado millones de ejemplares de *Hoja de Información*, cientos de miles de folletos y muchos miles de libros, y es muy difícil que todos ellos dejen de existir de pronto. Algunos quedarán en bibliotecas particulares, en bibliotecas públicas, en hemerotecas o guardados en el cajón de recuerdos de muchas personas”.⁶⁰

En el país, el instituto tuvo aliados muy importantes que compartieron sus propuestas y su objetivo. Por ejemplo, iniciaron una relación estrecha con Acción Católica Mexicana a partir de 1955, cuando este organismo fue invitado por parte del instituto a las conferencias que impartió el economista Louis Baudin ese mismo año.⁶¹ También en 1955, la Asociación de Banqueros de México, el Instituto Tecnológico de México y el Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas invitaron al economista francés Jaques Rueff a México, quien impartió varias conferencias, las cuales fueron compiladas en el folleto *Tres conferencias sobre temas monetarios*, publicadas por el organismo.

Fuentes de financiamiento

Según informa, el instituto se sostenía con donaciones y cuotas de empresas y hombres de negocios. En 1958, el instituto contaba con alrededor de 300 miembros y su comité directivo incluyó a miembros de la alta burguesía ban-

en Cuba, dos en Chile, uno en Dinamarca, tres en República Dominicana, uno en Ecuador, uno en Egipto, uno en España, treinta y seis en Estados Unidos, cinco en Finlandia, dos en Filipinas, veinte en Francia, once en Gran Bretaña, uno en Grecia, uno en Guatemala, cuatro en Holanda, cuatro en Israel, cuatro en Italia, cinco en Japón, tres en Nicaragua, tres en Noruega, tres en Panamá, uno en Paraguay, seis en Perú, uno en Polonia, uno en Portugal, dos en Suecia, dos en Suiza, tres en Turquía, cinco en Paraguay y uno en Venezuela. En “Informe Ante la Asamblea General Anual del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., rinde el Sr. Hugo Salinas como presidente de la Comisión Ejecutiva”, *op. cit.*

58 “Mensaje del director” en *Espejo*, año 7, núm. 58, marzo-abril, 1966, pp. 10-11.

59 *Ibid.*

60 *Ibid.*

61 Ma. Luisa Aspe Armella, *op. cit.*, p. 194.

caria e industrial de México, y como ya se mencionó, el núcleo del instituto eran empresarios mexicanos ligados al capital extranjero y promotores del mismo.⁶² Sus recursos provenían de estos miembros. El profesor Kling comenta que el Instituto se sostenía con donaciones y cuotas de empresas y hombres de negocios. Aunque el autor no pudo conseguir las estadísticas detalladas, parece que cuando menos 50% de todos los ingresos del Instituto provenían de empresas norteamericanas: de grandes empresas financieras, industriales y comerciales,⁶³ con frecuencia aquellas que representan capitales extranjeros invertidos en México.

El director general

Agustín Navarro Vázquez es indiscutiblemente un personaje clave en el éxito del instituto.⁶⁴ Administró las operaciones y el desarrollo de las actividades de difusión del centro. Además de fungir como director general fue también el director de las revistas y folletos: fue el alma de la institución. Provenía de una familia de raigambre católica. Su padre, el doctor Agustín Navarro Flores, fue un prominente miembro del Partido Católico del estado de Jalisco, que ganó las elecciones gubernamentales en ese estado en 1911. El gobernador fue José López Portillo y Rojas, y su secretario de gobierno el doctor Navarro Flores. Con la Guerra Cristera en 1926, el doctor Navarro Flores salió al exilio, y a su regreso participó en la fundación de la Universidad Autónoma de Guadalajara.⁶⁵ Su hijo, Agustín Navarro Vázquez, estudió Leyes en la UNAM, donde mantuvo una relación muy importante con “el introductor en México del liberalismo económico, Luis Montes de Oca”. Navarro Vázquez estuvo articulado a la red internacional de la corriente neoliberal: fue miembro de la Mont Pèlerin Society, del Consejo Directivo del Institute of Human Studies, de Estados Unidos, y de la Freedom Academy de Austria.⁶⁶

En opinión de la revista *Negocios y Bancos*, Agustín Navarro Vázquez, junto con un grupo de intelectuales, fundó el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, del que fue director 30 años. En el instituto colaboraron personajes como Gustavo R. Velasco, que fue rector de la Universidad Libre de Derecho y presidente de la Asociación de Banqueros; Enrique Uhthoff, Ernesto J. Amezcua, Hugo Salinas R., Guillermo Guajardo Davis, Carlos San-

⁶² Merle King, *Ibid.*, pp. 19-20.

⁶³ *Ibid.*, p. 29

⁶⁴ Fue educado en una institución jesuita y en la escuela de derecho de la Universidad de Guadalajara, donde su padre fue rector.

⁶⁵ En el año de 1935, un grupo de estudiantes y profesores “opuestos a la orientación socialista de la educación” decidieron fundar la Universidad Autónoma de Occidente –posteriormente “de Guadalajara”–, nombrándose como su primer rector al licenciado Agustín Navarro Flores”, en *Enciclopedia histórica y biográfica de la Universidad de Guadalajara*, Universidad de Guadalajara, 2023.

⁶⁶ “In Memoriam” en *Revista Negocios y Bancos*, núm. 731, 15 de agosto 15 de 1987, p. 4.

chez Mejorada, entre otros.⁶⁷ A través de la *Hoja de Información Económica* y las revistas *Temas Contemporáneos* y *Espejo*, difundió por más de 30 años las ideas de la libertad.⁶⁸

Antes de ingresar a trabajar a la institución, en 1953, escribió artículos contra la nacionalización de la industria petrolera en 1938, y fue un activo opositor al partido político oficial, el Partido Revolucionario Institucional (PRI). En 1940, Navarro apoyó al General Juan A. Almazán como candidato contrincante al candidato del partido oficial, el General Ávila Camacho, y en 1952 favoreció al candidato opositor General Miguel Henríquez Guzmán frente al candidato del partido oficial a la presidencia de la República, Adolfo Ruiz Cortines.⁶⁹

Navarro Vázquez desplegó una gran actividad dirigida a difundir la ideología neoliberal: fue autor de numerosos artículos periodísticos y ponencias, sustentó conferencias en universidades y diversas instituciones, participó en mesas redondas, así como en programas de radio. Agustín Navarro Vázquez fue editorialista de periódicos nacionales y regionales: *El Sol de México*, *Excelsior*, *Novedades*, *El Heraldito*, *Tribuna de Monterrey*, *El Occidente de Guadalajara*, *El Siglo de Torreón*, entre otros. En los doce capítulos de su libro *Principales falacias económicas que destruyen a México* se encuentran muy claros sus planteamientos sobre la economía, la sociedad y la política.⁷⁰ Su libro representa muy bien su postura frente a la ideología de la Revolución Mexicana y el desarrollismo mexicano. En su libro *¿Qué es el PRI?* estudia el significado del Partido Revolucionario Institucional en la vida política de país, y la estabilidad política como uno de los argumentos que se han esgrimido para justificar su permanencia en el poder durante tantos años.⁷¹ Se pregunta ¿Qué es preferible: la estabilidad o la democracia?

Para Navarro Vázquez, la Guerra Fría fue un parteaguas para su lucha en pro del sistema de libre mercado y en contra de la expansión del comunismo. Peleó contra el ensanchamiento de la doctrina comunista en las principales universidades de México: con ese fin, en 1962 formó el Movimiento Universitario de Renovación (MURO). Según el testimonio de Hugo Salinas Price, padre del empresario Ricardo Salinas Pliego, en sus memorias, *Mis años con Elektra*:⁷²

⁶⁷ *Ibid.*

⁶⁸ Luis Pazos, "Defensores de la libertad", en *Novedades*, 30 de julio de 1987, Sección Finanzas, p. B3, primera columna.

⁶⁹ Merle Kling, *op. cit.*, p. 22. Para un conocimiento de las elecciones de 1952, véase Elisa Servin, "Las elecciones presidenciales de 1952 un intento democrático", *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, volumen 23, documento 285, 2006. <https://historicas.unam.mx/moderna/ehmc/ehmc23/285.html> (fecha de consulta 1 de enero 2014).

⁷⁰ Agustín Navarro Vázquez, *Principales Falacias Económicas que destruyen a México*, México, Editorial Alethia, S.A. de C.V., 1983.

⁷¹ Agustín Navarro Vázquez, *¿Qué es el PRI? El gran mito mexicano*, México, Editorial, S. A., 1995.

⁷² Hugo Salinas Price, *op. cit.*, p. 151. Mireya Cuellas, "Grupos católicos y empresariales apoyaron la creación del MURO" en *La Jornada*, lunes 24 de noviembre de 2003. <https://www.jornada.com.mx>

A principios de los años sesenta sentía yo grandes inquietudes. El fuerte carisma de Fidel Castro hacía sentir miedo a las clases media y alta de que se fuera a repetir el fenómeno cubano en México. Escribía yo artículos que publicaba en *Excélsior*. A veces reproducía mis artículos en sus publicaciones el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, que dirigía mi amigo Agustín Navarro Vázquez.⁷³

Siempre apoyé a Navarro Vázquez, un verdadero héroe de la libertad a quien la patria no le ha rendido el debido reconocimiento. En varias conversaciones me planteó la conveniencia de crear un grupo de choque de jóvenes, a efecto de contrarrestar el terror de la izquierda entre estudiantes. Se llamaría MURO, por sus iniciales: Movimiento Universitario de Renovadora Orientación. Lo más probable es que hubo varios que lo apoyaron, pero yo nunca supe quiénes más apoyaron a ese grupo, que resultó muy efectivo para darle a las izquierdas una sopa de su propio chocolate. (El) MURO tenía una casa ubicada en la avenida División del Norte, en donde practicaban artes marciales los muchachos. En una ocasión (el) MURO decidió hacer una manifestación en la propia UNAM. Para asombro de la izquierda se quemó la efigie de Fidel Castro. Fue divertido; tanto mi cuñado como yo estuvimos ahí. Él salió fotografiado en los periódicos al día siguiente junto a la efigie en llamas.⁷⁴

El MURO fue un instrumento utilizado para desestabilizar a universidades con rectores de izquierda. Guillermo Sheridan en su artículo “La CIA ayuda a levantar un MURO”, narra que en los documentos de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) se encontraba un archivo que se refiere a la “guerra fría” en el manejo de los grupos estudiantiles de México por parte del MURO. En la relatoría de sus “actividades recientes”, que narra Sheridan, se encuentran las siguientes:⁷⁵

Acción política militante en campañas contra rectores comunistas en Monterrey, Puebla, Guadalajara y Morelia, en colaboración con otros grupos anticomunistas. En todos estos casos los rectores fueron eventualmente removidos de sus puestos [El de Morelia, se recordará, era Elí de Gortari].

Colocación continua en medios de la capital y nacionales de artículos anticomunistas de interés para líderes estudiantiles y gubernamentales.

Una especialmente eficaz campaña de desprestigio [...] en contra de Max Aub, director marxista de Radio UNAM, ha sido lanzada y sostenida por el MURO.

Llevó a cabo manifestaciones exitosas ante la embajada soviética y durante la visita a México del mariscal Tito (varios miembros del grupo fueron encarcelados).

El grupo ha participado continuamente en acciones políticas en la UNAM –y en México– apoyando a candidatos estudiantiles anticomunistas.⁷⁶

73 Hugo Salinas Price, *op. cit.*, p. 251.

74 *Ibid.*

75 Guillermo Sheridan, “La CIA ayuda a levantar un MURO”, en *Letras Libres*, 18 de agosto de 2017, <https://letraslibres.com>

76 *Ibid.*

En su lucha anticomunista Navarro también incluyó a los intelectuales de izquierda, generalmente académicos de la Universidad Nacional Autónoma de México, de manera particular, contra los adscritos a la Escuela de Economía. En el año de 1963 fue publicado *El Capital monopolista y la economía mexicana* de José Luis Ceceña (1915-2012) por la editorial Cuadernos Americanos. En su libro, Ceceña hace un análisis sobre el impacto de las inversiones extranjeras directas, básicamente estadounidense, en la economía mexicana.⁷⁷ Su biógrafo comenta: “(...) trazar el pensamiento económico y político de Ceceña se convierte virtualmente en sinónimo del tema de la inversión extranjera directa en México y de la presencia subordinante de Estados Unidos en la economía nacional.”⁷⁸

La revista *Espejo* tenía una sección llamada “Revista de Libros”, donde aparecían las reseñas de textos que en opinión del instituto era importante dar a conocer a sus lectores. Suponemos que quien estaba a cargo de estas notas era el propio Navarro. Partiendo de esa conjetura, el director de la revista inicia el comentario al libro de Ceceña diciendo que “Con repugnancia debemos emprender esta tarea ingrata con unos libros plenos de falsedades y verdades a medias, y por tanto más peligrosas que las propias mentiras”.⁷⁹ Acto seguido afirma que el autor seguía la línea de los intelectuales: Narciso Bassols, Alonso Aguilar, Horacio Quiñones, Elvira Vargas, José Domingo Lavín, Pablo González Casanova, etc. Todos ellos intelectuales nacionalistas de México que manifiestan su inconformidad con el incremento de la inversión extranjera en el país, particularmente la estadounidense, tema que irritaba a Agustín Navarro. Acerca de esta postura intelectual de José Luis Ceceña, Navarro comenta:

Recordemos que el señor Ceceña es precisamente el campeón de la batalla contra las inversiones extranjeras. Ya hace diez años que dictaba conferencias tratando de demostrar que son perniciosas las inversiones de capital extranjero en México, y tienen gran influencia política, etcétera.⁸⁰

Navarro cuenta que en los periódicos de la época aparecieron numerosísimos artículos sobre este mismo tema. En 1954 apareció el libro de José Domingo Lavín denominado *Inversiones Extranjeras (análisis, experiencias y orientaciones*

⁷⁷ Para una biografía intelectual de José Luis Ceceña, véase Enrique Rajchenberg, “José Luis Ceceña y la inversión extranjera en México”, en María Eugenia Romero Sotelo, Leonor Ludlow y Juan Pablo Arroyo Ortiz (Coords.), *El legado intelectual de los economistas mexicanos*, México, Facultad de Economía, UNAM, 2014, pp. 635-655.

⁷⁸ *Ibid.*, p. 636.

⁷⁹ “Revista de libros El capital monopolista y la economía mexicana, José Luis Ceceña” en *Espejo*, año 4, núm. 45, 15 de noviembre de 1963, pp. 57-64.

⁸⁰ Agustín Navarro Vázquez, “Nuevas profecías del profeta mexicano” en *Espejo. Colección del Pensamiento Moderno*. Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., año. 5. Publicación Bimestral, México, abril-mayo de 1964, núm. 48. “Revista de libros *El capital monopolista y la economía mexicana*, José Luis Ceceña”, *op. cit.*

para la conducta mexicana). Agrega que la Cámara Nacional de la Industria de Transformación, en la misma época, publicó numerosos folletos sobre la presencia de las inversiones extranjeras en el país. Cabe mencionar que esta era una agrupación de industriales que buscaba la reglamentación de la inversión extranjera en el país. Todas estas manifestaciones de descontento sobre la inversión extranjera en el país, comenta Navarro, culminaron con un apasionado debate sobre el mismo tema en el seno del “IV Congreso Nacional de Industriales”.⁸¹

Navarro atacó sistemáticamente a dos intelectuales representantes de importancia de la izquierda mexicana: José Luis Ceceña y el exiliado español Ramón Ramírez Gómez (Madrid, España, 1913; México, 1972),⁸² ambos profesores e investigadores muy respetados y queridos ligados a la Escuela Nacional de Economía, institución continuamente embestida por la corriente neoliberal, y al Instituto de Investigaciones Económicas, ambas instituciones de la Universidad Nacional Autónoma de México. El profesor exiliado español Ramón Ramírez publicó *Tendencias de la economía mexicana* con un prólogo de Ceceña,⁸³ en el cual, según Navarro, “el binomio Ceceña-Ramírez Gómez”, promueve el establecimiento de una economía socialista planificada para lograr el progreso económico en los países subdesarrollados.⁸⁴ Sin embargo, la publicación que más irritó a Navarro fue *Cuba despertar de América: Ensayo Económico-social* que se difundió como “Edición Especial” de la revista *Investigación Económica* de la Escuela Nacional de Economía.⁸⁵ De acuerdo con Navarro, “Ramón Ramírez Gómez y Ceceña aparecen juntos, lo cual es muy natural tratándose de una causa abiertamente comunista.”⁸⁶ Como ya se mencionó, ambos investigadores fueron continuamente ostilizados por Navarro, a causa de sus tendencias antiimperialistas, marxistas y sus simpatías con la Revolución Cubana.

Otro de los blancos de ataque de Navarro fue Francisco Zamora, también profesor de la Escuela Nacional de Economía de la Universidad Nacional

⁸¹ *Ibid.*

⁸² Para una visión general de la vida académica de Ramón Ramírez, véase: Manuel Martín Rodríguez, “Ramón Ramírez Gómez: un exiliado español en la Escuela Nacional de Economía”, en María Eugenia Romero Sotelo, Leonor Ludlow y Juan Pablo Arroyo Ortiz (Coords.), *El legado intelectual de los economistas mexicanos*. México, Facultad de Economía, UNAM, 2014, pp. 699-706.

⁸³ Ramón Ramírez Gómez, *Tendencias de la economía mexicana*, México, Escuela Nacional de Economía, 1962.

⁸⁴ “Revista de libros: Tendencias de la Economía Mexicana, autor: Ramón Ramírez Gómez” en *Espejo. Colección del Pensamiento Moderno*, Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., año 5, Publicación Bimestral, México, abril-mayo de 1964, núm. 48, pp. 60-64.

⁸⁵ Ramón Ramírez Gómez, *Cuba despertar de América: ensayo económico-social*, México, Escuela Nacional de Economía, 1961.

⁸⁶ Agustín Navarro V., “Nuevas profecías del profeta mexicano” en *Espejo. Colección del pensamiento moderno*. Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., año 5, Publicación Bimestral, México, abril-mayo de 1964, núm. 48. p. 3.

Autónoma de México. Navarro reclama a Zamora que su *Tratado de Teoría Económica* ignoraba a los grandes economistas contemporáneos.⁸⁷ Navarro señala: “Para él no existe von Mises, Baudin, Rueff, Rougier, Perreaux, quienes han sido distinguidísimos huéspedes del Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, y son gloria de sus respectivas naciones.”⁸⁸ En cambio, apunta, en el libro se cita frecuentemente a Carlos Marx. En realidad, lo que pedía a Zamora era que se incluyera a los economistas de la corriente neoliberal no del pensamiento contemporáneo. No pedía se incluyera a los teóricos de la dependencia o a los estructuralistas latinoamericanos o el pensamiento de la CEPAL.

Navarro fundó y dirigió la revista *La realidad mexicana*. Órgano mensual de opinión pública mexicana, formada en el año de 1972. Es una revista muy crítica de los gobiernos de los presidentes Luis Echeverría y José López Portillo. Los temas que toca la revista son acerca de la coyuntura económica y política, nacional e internacional, con un perfil anticomunista, antirrevolución cubana, antimarxista, antiestatista y lo que él llama “el cristianismo marxista”. Difunde la ideología neoliberal y sobre todo el pensamiento del economista Milton Friedman.

Agustín Navarro Vázquez murió de un paro cardíaco a los 70 años en 1987, “uno de los más importantes ideólogos del sector privado en los últimos 30 años”. La revista de la Asociación de Banqueros de México, *Negocios y Bancos*, comenta con motivo de su fallecimiento:

Hay hombres que al morir deja un hueco que nadie puede llenar. De estos hombres fue el licenciado Agustín Navarro Vázquez, incansable luchador por la libertad de empresa, periodista y escritor que se distinguió por la claridad de su ideología contraria al marxismo-leninismo, así como también, contra cualquier otro tipo de dictadura.⁸⁹

El periodista Luis Pazos, considerado uno de sus discípulos y de los herederos de su pensamiento, expresa de la manera siguiente su legado, dice:

El licenciado Agustín Navarro Vázquez, junto con otro grupo de intelectuales, entre los cuales destaca don Gustavo R. Velasco, creó hace varios años el Instituto de investigaciones Económicas y Sociales, que a través de la *Hoja de Información Económica* y las revistas *Temas Contemporáneos* y *Espejo*, difundió por más de 30 años las ideas de la libertad.⁹⁰

⁸⁷ Francisco Zamora, *Tratado de Teoría Económica*, México, Fondo de Cultura Económica, 1953, 764 pp.

⁸⁸ Agustín Navarro Vázquez, “Contestación a un artículo de Don Francisco Zamora” en *El Universal*, año XLI, Tomo CLXVI, 12 de diciembre, 1956, pp. 3 y 27.

⁸⁹ “Murió Agustín Navarro” en *Negocios y Bancos*, revista quincenal, núm. 730, julio 31 de 1987, p. 9.

⁹⁰ Luis Pazos, “Defensores de la libertad”, en *Novedades*, 30 de julio de 1987, Sección Finanzas, p. B3, primera columna.

La naturaleza del neoliberalismo

En el afán de difundir la ideología neoliberal, el folleto *Hoja de información económica* publicó en 1962, en su Editorial, un artículo que tiene como objetivo dar a conocer al público lo que llama “La verdadera naturaleza del neoliberalismo”. El artículo es interesante porque contiene las ideas centrales del neoliberalismo, que los miembros del instituto promueven en México. Es un artículo de divulgación de esas ideas, para un público muy amplio. En su opinión, el neoliberalismo es una doctrina poco comprendida porque era poco estudiada.⁹¹

Explica que es una doctrina nueva, que busca el bienestar económico de toda la comunidad a través de la economía de mercado “(...) La única posible en estos tiempos, para que, funcionando con la dinámica de libertad y las ventajas del régimen de iniciativa privada, se obtenga, en forma verdadera y no teorizante, el beneficio de las grandes masas”.⁹² Doctrina en la cual, explica la editorial, el concepto general del consumidor es el centro y está formado por estas grandes masas aludidas, “que en la doctrina neoliberal económica es quien ordena lo que debe hacerse, cuánto debe hacerse y dónde debe hacerse.” De acuerdo con la editorial, no debe olvidarse que el consumidor es el denominador común que conjuga a todos los grupos sociales,

(...) y el mercado es el resultado de las preferencias, necesidades, deseos o caprichos de dicho consumidor. Una economía basada pues, en el mercado, es una economía auténtica, verdadera, sin mistificaciones, en donde siempre salen beneficiados todos, debido a la competencia, que al mismo tiempo evita o hace imposible la existencia de los monopolios. En esto el Estado puede intervenir para garantizar la libertad económica y la competencia.⁹³

El editorialista continúa con su exposición, sosteniendo que con la doctrina neoliberal se obtenían los más altos niveles de vida, los más altos niveles de ocupación, los más altos niveles de salario, de inversión, en suma, de prosperidad. Todo ello sin merma de presupuestos de la moral, la libertad, integridad, calidad, que en el socialismo se veían profundamente afectados. Declara que no importa cómo se le llame a esa doctrina, ya sea neoliberalismo, economía social de mercado o economía de mercado, es una aplicación práctica más que teórica como lo muestra su éxito en varios países “(...) que se implanta en mayor o menor grado, como en Alemania, Italia, Japón, Francia, Perú, Argentina, las Filipinas, etcétera.”⁹⁴

En cambio, las medidas socializantes, como llama el editorialista a toda intervención del Estado en la economía, dañaban la libertad y la integridad

91 “El Neoliberalismo”, en *Hoja de información económica*, año VII, núm. 166, 15 de abril de 1962, s/p.

92 *Ibid.*

93 *Ibid.*

94 *Ibid.*

del hombre, tal como, en su opinión, lo demostraban las distintas experiencias históricas: del “(...) Frente Popular Francés, al socialismo laborista inglés, al nacional-socialismo hitleriano, al corporativismo socialista mussoliniano, al socialismo justicialista de Perón etc., que desquiciaron o cuando menos dañaron seriamente las economías de los países donde dominaron”.⁹⁵ El artículo señala que una de las cualidades centrales de la doctrina neoliberal es la defensa de la propiedad privada y la búsqueda de la generalización de la misma, dice:

No es cierto que el neoliberalismo fomente la división del mundo entre empresarios y asalariados, si no todo lo contrario, al establecer el verdadero bienestar económico, se puede lograr el ideal de “todos propietarios”, en vez de “todos los proletarios”, y además fortalece la economía en todos sus órdenes, fomenta la mejor distribución de la riqueza, cierra el llamado “abanico (o diferencia) de los salarios” y disminuye las diferencias económicas logrando el mayor bienestar económico y moral de los asalariados, eliminando la lucha de clases, etcétera.⁹⁶

El escrito concluye que solo a través de una economía basada en la competencia, en el mercado, en las preferencias del consumidor, en el respeto a los derechos humanos, en la elevación del individuo, en la búsqueda de la autolimitación del Estado se puede lograr, y de hecho se logra, el mejoramiento general de todos, “eso es el neoliberalismo”.

Nota final

Sin duda alguna, falta un conocimiento sistemático de las organizaciones que difundieron la ideología neoliberal. Su estudio es una tarea muy importante para conocer objetivamente el panorama político de la nación. Finalmente diremos que el Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas realizó un movimiento dirigido a dar a conocer los principios del neoliberalismo. Esta propaganda la realizó a través de distintas publicaciones, conferencias, programas de radio, cine y publicación de libros. Todas sus publicaciones periódicas eran distribuidas gratis a sus subscriptores regulares, y los libros a través de sus canales comerciales. Uno de sus más populares conferencistas fue Gustavo R. Velasco.

Un aspecto que importa subrayar es que el instituto buscó, con su actividad de difusión, crear una opinión pública favorable a sus principios y metas: un movimiento a favor de la ideología neoliberal. Sus actividades las realiza insertas en el escenario político mexicano, y al margen de las instituciones y organizaciones políticas constituidas por los gobiernos de la Revolución Mexicana.

⁹⁵ *Ibid.*

⁹⁶ *Ibid.*

Después de constituido el Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., se formaron varios organismos de difusión de las ideas neoliberales dirigidas a cambiar el sentido común de los ciudadanos. A favor del libre mercado, de la propiedad privada; contra el Estado Interventor y Regulador, los sindicatos y con un gran espíritu anticomunista. El estudio de Norman A. Bailey “*Organization of neoliberalism in Latin America*” reporta para 1965 tres organismos dedicados a difundir el pensamiento neoliberal en México, además del IISyE, de los cuales no conocemos mucho: Centro Nacional de Estudios Sociales, el Instituto Chihuahuense de Estudios Sociales y el Frente Cívico Mexicano de Afirmación Revolucionaria.⁹⁷ Se sabe que, para inicios de la década de los ochenta, el conocido empresario y promotor del liberalismo Antony Fisher participó en la fundación de algunos centros:

- El Centro de Estudios en Economía y Educación, A.C., fue fundado por Rolando Espinosa en la Ciudad de Monterrey, México, en 1982. Su misión es promover los principios de la economía de mercado en México. Publicó en español principalmente a los intelectuales del libre mercado, incluyendo a Mises, Hayek, Michel Novak, etc. Su principal audiencia han sido los estudiantes universitarios.⁹⁸ Ha trabajado con mucho éxito en el campo del periodismo económico. Espinosa ha congregado a un gran grupo de comentaristas económicos que se reúnen periódicamente para escuchar a intelectuales, académicos o críticos de libros respetados. Su instituto también publica materiales de investigación, y otorga becas a jóvenes estudiantes e instrucción en teoría económica.
- Instituto Cultural Ludwig von Mises (en las ciudades de México y Querétaro) fue fundado en 1983 por Carolina Romero de Bolívar, y su misión es la defensa de la libertad: en la economía, en la política, en la educación y en la sociedad. Con la misión también de difundir las ideas del libre mercado en México. El instituto empezó a tener influencia en los universitarios a través de académicos brillantes, seminarios y libros.⁹⁹
- El Centro de Investigaciones sobre la Libre Empresa es otra institución relativamente nueva, fundada por Luis Pazos en 1983, uno de los economistas líderes del libre mercado en el país. Su tarea principal es promover intelectuales altamente calificados y publicar sus trabajos.¹⁰⁰

⁹⁷ Norma A. Bailey, “Organization and operation of neoliberalism in Latin America”, en Norman A. Bailey, *Latin America. Politics, economics and Hemispheric security*, United States of America, The Center Strategic Studies by Frederick A. Prager, Publishers, 1965, p. 235

⁹⁸ Gerald Frost, *Antony Fisher Champion of Liberty*, London, Profile Books Ltd., 2002, p. 199. También véase, John C. Goodman y Ramona Marotz-Baden, *Fighting the war of ideas in Latin America*, Dallas, Texas, National Center for Policy Analysis, 1990, p. 89.

⁹⁹ *Ibid.*, p. 229. También véase, John C. Goodman y Ramona Marotz-Baden, *op. cit.*

¹⁰⁰ *Ibid.*

Luis Pazos y Carolina Romero de Bolívar reportan que el Instituto de la Integración Iberoamericana, con una existencia de más de quince años, ofrece cursos y edita estudios sobre política económica, capacita oradores, distribuye libros y organiza seminarios con personalidades locales y extranjeras. Sus profesores toman parte en debates televisivos y algunos tienen programas radiales. Muchos libros publicados se convierten en éxitos de ventas. Por ejemplo, las obras de Luis Pazos han vendido más de 1,5 millones de copias.¹⁰¹ Hay un esfuerzo de profesores, periodistas y comentaristas que promueven las virtudes del libre mercado. De igual forma, ambos observan que algunas instituciones de educación privada, con una considerable influencia en el país, han adoptado la postura proliberal. Este es el caso del Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE), la Universidad Panamericana, el Instituto Tecnológico de Monterrey y el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).¹⁰² En la década de los años ochenta hay una explosión de estos organismos promotores del libre mercado, tema ampliamente estudiado por Alejandra Salas-Porras Solulé, Karin Fischer y Dieter Plehwe.¹⁰³

¹⁰¹ *Ibid.*

¹⁰² *Ibid.*, p. 90.

¹⁰³ Salas-Porras Solulé, *Conocimiento y poder. Las ideas, los expertos y los centros de pensamiento*, México, Ediciones Akal, 2018. Karin Fischer y Dieter Plehwe, "Redes de Think tanks e intelectuales de derecha en América Latina", en *Nueva Sociedad*, núm. 245, mayo-junio, 2013, p. 086.

ANEXO I INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES y ECONOMICAS, A.C.

CONSEJO DIRECTIVO	
Sr. Hugo Salinas	Sr. Federico Sánchez Fogarty
Sr. Luis Montes de Oca	Sr. Mariano R. Suárez
Sr. Ing. José Rivera R.	Sr. Clemente Serna Martínez
Sr. Adolfo E. Autrey	Sr. Félix Díaz Garza
Sr. Lic. Juan Sánchez Navarro	Sr. Guillermo Guajardo Davis
Sr. Ernesto J. Amescua	Sr. Roberto Rébora
Sr. Tomás G. Coarasa	Sr. Genaro Cueva
Sr. José A. Escandón	Sr. Lic. Licio Lagos
Sr. Ing. José de la Macorra	Sr. Lic. Arturo Bueno y Urquidi
Sr. Lic. Eduardo Prieto López	Sr. Lic. Carlos López de Llergo
Sr. Manuel Senderos I.	Sr. Lic. Gustavo R. Velasco
Sr. Adolfo I. Riveroll	Sr. Antonio Fernández Blanco
Sr. Lic. Faustino Ballvé	Director: Sr. Lic. Agustín Navarro Vázquez
COMISIÓN EJECUTIVA	
Presidente: Sr. Hugo Salinas	
Vice-Presidente: Sr. Luis Montes de Oca	
Vice-Presidente: Sr. Ing. José Rivera R.	
Secretario: Sr. Lic. Agustín Navarro V.	
Pro-Secretario: Sr. Lic. Eduardo Prieto López	
Tesorero: Sr. José A. Escandón	
Pro-Tesorero: Sr. Adolfo I. Riveroll	
1er Vocal: Sr. Lic. Gustavo R. Velasco	
2o. Vocal: Sr. Ernesto J. Amescua	
3er. Vocal: Sr. Ing. José de la Macorra	

Fuentes: "Propósitos", *Temas Contemporáneos*, Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., año. 1, núm. 2, 15 de agosto 1955. "Comisión Ejecutiva, Consejo Directivo", en *Temas Contemporáneos*, Año 5, no. 55, 1 de julio de 1959. "Comisión Ejecutiva, Consejo Directivo", en *Temas Contemporáneos*, año 5, núm. 55, 1 de enero de 1959.

ANEXO II

ALGUNOS LIBROS PUBLICADOS POR EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS, A.C.

1. Faustino Ballvé, *Diez Lecciones de Economía*. Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, 2a edición, México, 1961. Centro de Documentación Económica-Social, Lima. 1963. Fundación de Estudios sobre la Libertad. Bogotá, 1963.
2. Federico Bastiat, *La Ley*, Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, México, s.f.
3. Louis Baudin, *El Conflicto contemporáneo de las doctrinas económicas*, México. s.f.
4. Floyd A. Harper, *Seis conferencias sobre Temas Económicos*, Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, México, s.f.
5. Gustavo Narrina, *Compendio de Economía Política*, Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, México, 1962.
6. Melchor Palyi, *Nacionalizaciones diez años después*, Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, México, s.f.
7. Wilhelm Röpke, *Seis conferencias sobre Política Económica.*, Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, México, s.f.
8. Louis Rougier, Joseph Hoffner y Daniel Villey, *Tres Estudios sobre religión y Economía*. Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, México, s.f.
9. Jacques Rueff, *Tres Conferencias sobre Temas Monetarios*, Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, Méxioc, s.f.
10. Jacques Rueff, *Epístola a los dirigistas*, Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, México, 1959.

FUENTE:Gustavo R. Velasco, *Bibliografía de la libertad*, México, Editorial Humanidades, 1964

PERIÓDICOS Y REVISTAS

Espejo (Colección de Pensamiento Económico Moderno).

Hoja de Información Económica.

Letras Libres.

Mañana. La revista de México.

Negocios y Bancos.

Problemas Agrícolas e Industriales de México.

Temas Contemporáneos.

El Universal

Bibliografía consultada

- Aspe Armella, Ma. Luisa, *La formación Social y política de los católicos mexicanos*, México: Universidad Iberoamericana/Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristina, 2008
- Cuellas, Mireya, "Grupos católicos y empresariales apoyaron la creación del MURO, *La Jornada*, lunes 24 de noviembre de 2003.
- Frost, Gerald, *Antony Fisher Champion of Liberty*, London: Profile Books Ltd., 2002.
- Gresham, Perry E., Lawrence Fertig, Henry Hazlitt, William F. Buckley, Jr., and Milton Friedman, *Whats Past Is Prologue*, Irvington-on-Hudson, NY: Foundation for Economic Education, 1968 <https://history.fee.org/publications/whats-past-is-prologue/>
- Hamilton, Nora, *Los límites de la Autonomía del Estado*, México: Ediciones Era, 1991.
- Kling, Merle, *A Mexican Interest Group in Action*, United States of America: Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, N.J., 1961.
- Lomelí Vanegas, Leonardo y Ricardo Gamboa Ramírez (Coord), *Estado, Economía y Sociedad en México Posrevolucionario*, México, UNAM-Grano de Sal, 2023.
- Lomelí Vanegas, Leonardo, *La política económica de la reconstrucción nacional (1917-1925)*, México: UNAM, 2017.
- Loyola Díaz Rafael y Antonia Martínez, "Guerra, Moderación y desarrollismo" en Servin Elisa, *Del nacionalismo al neoliberalismo, 1940-1994*, México, CIDE, Fondo de Cultura Económica, INEHRM, Fundación Cultural de la Ciudad de México, 2010.
- Navarro Vázquez, Agustín *¿Qué es el PRI? El gran mito mexicano*, México, Editorial, S.A., 1995.
- , *Principales Falacias Económicas que destruyen a México*, México, Editorial Alethia, S.A. de C.V., 1983.
- M. Morton, Ward, "Review A Mexican Interest Group in Action by Merle Kling", *The West Political Quarterly* 15, núm. 1 (1962): 187-188.
- Ramírez Gómez, Ramón, *Cuba despertar de América: Ensayo Económico-Social*, México: Escuela Nacional de Economía, 1961.
- , *Tendencias de la economía mexicana*, México: Escuela Nacional de Economía, 1962.
- Romero Sotelo, Ma. Eugenia, Leonor Ludlow y Juan Pablo Arroyo Ortiz (coord.), *El legado intelectual de los economistas mexicanos*, México: Facultad de Economía, UNAM, 2014.
- , *Luis Montes de Oca 1892-1958*, México, Facultad de Economía, UNAM, 2018.

- Romero Sotelo, María Eugenia, *Los orígenes del neoliberalismo en México. La escuela austriaca*, México, Fondo de Cultura Económica, Facultad de Economía, UNAM, 2016.
- Salinas Price, Hugo, *Mis años con Elektra. Memorias (1952-1987)*, México: Círculo Editorial Azteca y Editorial Porrúa, 2015.
- Sennholz, Mary, *Leonard E. Read: Philosopher of Freedom*, Irvington-on-Hudson, NY: Foundation for Economic Education. <https://fee.org/resources/leonard-read-philosopher-of-freedom/>
- Servín, Elisa, "Las elecciones presidenciales de 1952 un intento democrático", *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* 23, documento 285 (2006).
- , "Propaganda y Guerra Fría. La campaña anticomunista en la prensa mexicana del medio siglo", *Signos Históricos*, núm.11 (2004), p. 8-39.
- , "Los "enemigos del progreso": crítica y resistencia al desarrollismo del medio siglo", en Servin Elisa, *Del nacionalismo al neoliberalismo, 1940-1994*, México, CIDE, Fondo de Cultura Económica, INEHRM, Fundación Cultural de la Ciudad de México, 2010.
- Sheridan, Guillermo, "La CIA ayuda a levantar un MURO", *Letras Libres*, 18 de agosto de 2017.
- Stavenhagen, Rodolfo, "Un grupo de presión de la clase dominante", *Revista de Ciencias Políticas y Sociales*, UNAM, año VIII, núm. 30, oct-dic 1962.
- Velasco, Gustavo R., *Bibliografía de la Libertad*, México: Editorial Humanidades, 1964.
- Wood, Richardson y Viginia Keyser, "Un ejemplo de inversión norteamericana en México (El caso de Sears, Roebuck de México, S.A.)", *Problemas Agrícolas e Industriales de México* 1-2, vol. IX (1957): 163-191.
- Zamora, Francisco, *Tratado de Teoría Económica*, México, Fondo de Cultura Económica, 1953.
- Victoria L. Henderson, *Retro-Neoliberalism: Elite Counter-Protest in Latin America, 1940-1975*, tesis para obtener el grado de Doctor en Filosofía, Queen's University, Ontario, Canadá, 2016.
- Goodman John C. y Ramona Marotz-Baden, *Fighting the War of Ideas in Latin America*, Dallas, Texas, National Center for Policy Analysis, 1990.

