

México en el panorama mundial

Mexico on the global scene

Journal of Economic Literature (JEL):

E, F02, F42, O5

Palabras clave:

Economía internacional
Orden económico internacional
Coordinación internacional de políticas económicas
Estudios económicos globales

Keywords:

International Economics
International Economic Order
International Policy Coordination
Economywide Country Studies

Fecha de recepción:

4 de septiembre de 2023

Fecha de aceptación:

14 de diciembre de 2023

Resumen

A escala global suceden cambios que adquieren cada vez mayor notoriedad y afectan las transformaciones en el ámbito productivo de cada país, en sus relaciones políticas y en las políticas comerciales e industriales. Hay continuas divergencias en cuanto al orden productivo, organización política, bloques económicos, intereses e ideologías. La geopolítica de la globalización cambia de direcciones continuamente, y trastoca la estabilidad del comercio y la división internacional del trabajo. Por ello se propone no seguir privilegiando a las corporaciones internacionales, mediante la estandarización de reglas nacionales, sobre múltiples ámbitos como el trabajo, la seguridad, los derechos de propiedad y el financiamiento. Para el caso de México se requiere, además, ensanchar la formación de capital de las bases de la producción, y asegurar cauces sólidos de mejoramiento al bienestar de la población. La banca de desarrollo tendrá que impulsar proyectos productivos y de políticas de industrialización, y dar un fuerte impulso de la inversión estatal para alcanzar un desarrollo armónico.

David Ibarra

Abstract

On a global scale, changes are occurring that are becoming increasingly more noticeable and affect transformations in the productive sphere of each country, in its political relations and in commercial and industrial policies. There are continuous divergences regarding the productive order, political organization, economic blocks, interests and ideologies. The geopolitics of globalization continually change directions, disrupting the stability of trade and the international division of labor. For this reason, it is proposed not to continue privileging international corporations, through the standardization of national rules, in multiple areas such as work, security, property rights and financing. In the case of Mexico, it is also necessary to expand the capital formation of the production bases, and ensure solid channels for improving the well-being of the population. Development banks will have to promote productive projects and industrialization policies, and give a strong boost to state investment to achieve harmonious development.

El incierto panorama internacional

Como siempre el mundo no se detiene, cambia, arrastra o es arrastrado por los intereses, las políticas, los errores o aciertos de gobiernos y Poblaciones, sobre todo cuando prevalecen planteamientos económicos controvertidos. Las transformaciones inevitables en marcha no sólo se orientan a mejorar los

11

niveles de vida de las poblaciones, sino a satisfacer otros objetivos, algunos de orden político.

En el ámbito económico, la evolución ha sido particularmente notable. La apertura generalizada de mercados transformó el ámbito productivo en que se insertan las economías y, por supuesto, alteró la índole y los propósitos a alcanzar. Se acierta en gestar una época de prosperidad -los beneficios excedieron a los costos históricos-. Por supuesto, no se consideraron del todo o se hicieron a un lado otros valores respetables (dirección de crecimiento, libertad de ataduras, igualdad, impacto democrático, etcétera).

La pauta de la modernización de las economías en desarrollo descansó mucho en acuerdos sobre temas de preocupación común, entre los que destacan las políticas comerciales e industriales. Sin ellas, habrían resultado inciertas las vinculaciones productivas internas o internacionales, el avance del empleo o de la productividad. Es posible poner menor énfasis industrial en economías avanzadas, sustituirlo parcialmente por la expansión de los servicios, pero ello no parece suficiente en la gran mayoría de las economías en desarrollo. Además, junto a esos ajustes se tendrá que atender nuevos problemas comunes, como el del calentamiento global.¹

De otro lado, la relativa prosperidad del mundo en años recientes no alteró significativamente las desigualdades entre naciones -con excepción de China- y menos entre clases sociales.² Aun así, casi todos los países por algún tiempo se beneficiaron, aunque los efectos positivos de la globalización no son eternamente renovables. En adelante, las zonas en desarrollo tendrán que ensayar vías a la prosperidad en una situación mundial productivamente más compleja.

En un periodo más o menos próximo, las economías suscribieron transformaciones importantísimas que alteraron y seguirán alterando sus relaciones políticas y de poder entre ellas. De ahí nacieron posturas divergentes en torno al futuro. Factores de riesgo, de organización social y de orden productivo, propiciaron el agrupamiento de países con intereses e ideologías a veces comunes y a veces contrapuestos. Ahí está, por ejemplo, el llamado grupo de los “brics”, que integra a los principales países en desarrollo (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica). De ahí también surgen separaciones, como las motivadas por la invasión rusa a Ucrania, con repercusiones inflacionarias mundiales, principalmente en alimentos y minerales.

Pese a sus avances, la globalidad no podría sostener indefinidamente todos sus efectos benéficos. Por tanto, en el futuro la suerte de los países volverá a depender más y más del acierto de sus políticas y del acierto en sus agrupamientos internacionales.

12

- ¹ Por supuesto, ello implica alteraciones difíciles en las políticas dominantes. A título ilustrativo, el Banco Mundial y los países tendrán endeudamientos de protección y fomento de las actividades basadas en el procesamiento o la industrialización de los combustibles fósiles.
- ² Menos de 2% de la población mundial dispone casi de 50% de la riqueza total, mientras más de 50% de esa población apenas cuenta con poco más de 1% de la misma riqueza.

Inevitablemente con el tiempo, cambiará el foco de las acciones públicas de los gobiernos. A título ilustrativo, en materia de industrialización y de especialización productiva, ya no sólo se buscará mejorar la participación en los mercados externos, sino perfeccionar los eslabonamientos internos a fin de mejorar el empleo dentro de las economías nacionales.

Por igual, la geopolítica de la globalización se mueve en direcciones nuevas. Ese clima de cambio altera la apertura óptima de los mercados y de las políticas aplicables.³ Se reconoce que el libre comercio modificará sus aportes iniciales al transformar la división internacional del trabajo. Se sabe por igual que, en los centros económicos del mundo, se alteran también tanto su poderío gravitacional como su visión e intereses. En ese sentido, no sólo es que China haya logrado convertirse en la economía mayor del mundo, sino que, en trayectoria análoga, la India parece avanzar en la misma dirección.

Al mismo tiempo, la madurez del libre intercambio global deja de ofrecer los mismos horizontes halagüeños que en sus comienzos. De la misma manera, se abrazan políticas en los países con visiones dispares. Los comportamientos de las economías parecen desviarse un tanto de lo habitual al mudar la naturaleza de los problemas que enfrentan. Así, el alza reciente en las tasas de interés, diseñada para combatir la inflación, se elaboró para deprimir la demanda a pesar de que el problema surgió centralmente al lado de la oferta. Por fortuna, en buena parte de los países, la inflación decrece, pero los ritmos de expansión económica siguen robustos. Hoy, milagrosamente, el alza de intereses parece bajar la inflación, sin el costo de inducir recesos significativos. La explicación asequible es que familias, empresas y gobierno han alterado sus respuestas económicas habituales.

Las presiones al alza de los precios parece no responder a inconformidades distributivas tradicionales, sino, como se dijo, a trastornos del lado de la oferta internacional. La pandemia y otros acontecimientos causaron trastornos en segmentos significativos del comercio internacional.

Las presiones en favor de ensanchar las utilidades empresariales no parecen explicar todo el origen de la inflación -aun siendo altas- y la hubieran acrecentado en el pasado inmediato. Tampoco podría situarse su causa principal del lado de los salarios. Las alzas de remuneraciones no han empujado los precios, sin desembocar en conflicto entre precios y salarios. Hoy la inflación se reduce sin mayor impacto sobre el empleo. La globalización ha hecho perder peso político a los trabajadores y sindicatos, y eso coincide cuando los bancos centrales se muestran más inclinados en luchar contra la inflación que por lograr mayor crecimiento.

En suma, comienza a reconfigurarse la libertad del comercio. Se reconoce que las reacciones a la globalización han cambiado, y que las tensiones geopolíticas, por ejemplo entre Estados Unidos y China, ya afectan la esta-

³ La inflación no sólo refleja las tensiones habituales entre personas, agrupaciones y empresas dentro de cada país, sino quebrantos en las líneas de producción internacionales.

bilidad del comercio y la división internacional del trabajo. De ahí surgen replanteamientos de las políticas de los países, en particular de sus estrategias sectoriales y comerciales. Tómese el caso del debate sobre la política industrial,⁴ donde hay cuestiones difíciles de evaluación global *ex ante*. Dado que la inversión manufacturera es casi insustituible al desarrollo de las zonas atrasadas, en el futuro no sólo habrá que decidirse sobre la bondad intrínseca de los proyectos, sino del tipo de vinculaciones internacionales donde se inserten los países. Los riesgos resultantes no sólo provienen de la elección de las inversiones, sino del desconocimiento de lo que intentan hacer otros países o grupos de países.

Avanza la fragmentación de la economía mundial, se forman poco a poco bloques de países con enfoques desarrollistas o de defensivos comunes. Por eso, la elevación de las tasas de interés de los bonos gubernamentales, iniciada por Estados Unidos, se extendió por el mundo, revelando preocupaciones dominantes comunes. Además, razones de seguridad en las principales economías alteran el libre comercio irrestricto. Por esas causas, se modifican, entre otras, las políticas industriales de los países líderes y, en consecuencia, las de muchas otras naciones. El punto de arranque de las discrepancias se origina en la evaluación de los problemas sobre el manejo de la economía mundial. La guerra de Ucrania, las tensiones inflacionarias, el endeudamiento excesivo de países, los desarreglos distributivos, son otros tantos motivos de las discrepancias políticas.

Por todas esas razones, la capacidad de sostener el crecimiento de la economía mundial parece debilitarse. Entre 2000 y 2016 la expansión alcanzó entre 3 y 4% del producto mundial. Las cifras estimadas en los últimos dos años parecen significativamente menores, 1.6 y 1.3%. Por supuesto, esa comparación es demasiado burda y acaso exagere las tendencias reales. Sin embargo, es reflejo de un mundo que cambió. En años recientes, las negociaciones multilaterales, lejos de enfocarse a eliminar restricciones comerciales todavía vivas, estuvieron dirigidas a despejar el camino a las corporaciones internacionales. Con tales propósitos se estandarizan multitud de reglas nacionales, sea sobre trabajo, seguridad, derechos de propiedad y financiamiento.

Las jurisdicciones nacionales quedan acotadas o hechas a un lado frente a convenios comerciales multigobiernos. Por eso, el mundo ha descuidado dos problemas centrales. Reglas comunes que concilien las tensiones entre los grandes bloques de poder, y el deterioro estructural, previsible de las balanzas de pagos, del endeudamiento también estructural del grueso de los países en desarrollo (Tabla 1).

⁴ No sólo de los defensores de la libertad de mercados, enemistados con toda suerte de intervencionismo estatal, sino de los amantes de la eficiencia *ex ante* de las decisiones de política en un mundo incierto.

**Tabla 1. Deuda de los países de ingreso medio o bajo
(miles de millones de dólares)**

	2010	2020	% de aumento
Deuda total	4,360	8,687	99
a largo plazo	3,033	6,268	107
a corto término	1,179	2,195	86
Pago por intereses a largo plazo	101	207	105
Deuda a largo plazo	3,033	6,268	107
pública	1,581	3,444	118
privada	1,452	2,824	94

Fuente: Banco Mundial.

En síntesis, el libre comercio reconoce separaciones y poco a poco rendimientos decrecientes. De otro lado, aun China comienza a resentir los ciclos de depresión y prosperidad característicos de la historia de los países capitalistas. La globalización enfrenta problemas. Uno de ellos, valga repetirlo, proviene de la segmentación del mundo en sus polos económicos principales, sin mencionar reglas e instituciones comunes que se van tornando obsoletas.

A falta de nuevos ordenamientos internos convenidos, una vía tentadora de preservar el crecimiento a corto plazo de las pausas, frente a muchas de esas circunstancias, es la de otorgar subsidios nacionales, sean promocionales o defensivos, para sostener industrias y exportar.

La división internacional del trabajo reconoce fallas que llevan a los países en desarrollo a caer en apuros comerciales casi permanentes y, por lo tanto, a la inhibición en su crecimiento. Como remedio transitorio se recurre a la contratación de créditos internacionales, útiles sólo ante desequilibrios transitorios. En esas prácticas ha caído el grueso de las economías débiles hasta gestar niveles de endeudamiento y déficit difíciles de sostener. Frente a ello, el remedio obligado sigue siendo el de crecer menos y dejar vivos dilemas globales de fondo.⁵

En términos generales, prevalece la conclusión de que el comercio internacional seguirá desigual, moderará su crecimiento y enfrentará tensiones previsibles. En consecuencia, se anticipa la prolongación del receso dinámico de la economía de gran parte de los países. Aun así, surge una buena noticia, la inflación universal afloja y hace menos necesarias medidas recesivas de los países. Por ahora, el mundo ha quedado a salvo de caer en contracciones graves, aunque sigan presentes muchos de los escollos estructurales a la prosperidad compartida y segura.

Puesto más directamente, el mundo tendrá que decidir si acomoda o rechaza la convivencia de dos centros dominantes en lo económico.

⁵ Por el endeudamiento han llegado o están por llegar a escalas inmanejables. Según el Fondo Monetario Internacional, la deuda total de los países suma 23.8% del producto global (Véase, Global Data Base 2022).

La situación en México

Como es obligado, México organiza sus políticas en función de factores internos, al tiempo que busca adaptarse a las circunstancias externas dentro de sus limitaciones propias. Desde 2021, la economía parecía comenzar a repuntar al conjugarse hechos favorables internos y externos; el crecimiento reciente no ha sido particularmente intenso (media de 1.6% anual). Esos resultados están influidos todavía por disensos originados en el cambio de gobierno de 2018. En parte por esa razón, las tasas de crecimiento son moderadas por la reciente inflación y la moderación precautoria del gasto y del crédito públicos.

Sin embargo, pensadores nacionales proponen que el país tiene avenidas abiertas al progreso, y que con algún esfuerzo podemos acceder a mejores estándares de vida para todos, singularmente de la población menos favorecida. Esas perspectivas alentadoras pueden estar en nuestras manos para hacerlas verdaderas a pesar de que partimos de una situación de atraso, como lo manifiestan las cifras de la pobreza nacional. En consecuencia, tomará tiempo y sobre todo esfuerzo colectivo salir de ese rezago. Según el Coneval, en 2017, poco más de 43% de la población se encontraba por debajo de la línea de la pobreza; cuatro años después poco más de esa cifra continuaba siendo válida, pero sin tomar en cuenta el incremento de la población que absorbe algunos de los avances.

Busquemos una explicación al comportamiento reciente de la inversión, claramente notorio en sus tendencias dominantes. Primero, de 2018 a 2023 predomina el decaimiento de la misma. Cae abruptamente, de 2018 al siguiente año, de 20 a 21% del producto a 17%, sin recuperarse completamente hasta 2023 (Tabla 2). La contracción de la formación de capital se da por igual en el gasto privado que en el público. Pero este último asume dimensiones inusitadas entre 2018 y 2020, sin recuperarse hasta 2023. La inversión privada sigue una trayectoria algo distinta, cae muchísimo de 2018 a 2020, para luego ganar terreno hasta llegar a 6 y 7% en 2022 y 2023 (Tabla 2A).

**Tabla 2. Formación Bruta de capital fijo
(miles de millones de pesos de 2013)**

Años	Producto Interno Bruto	Inversión
2010	14,948	3,163
2015	17,292	3,730
2018	18,520	3,746
2020	17,009	2,936
2021	17,812	3,252
2022	18,347	3,446
2023*	18,420	3,691

*Estimado.

Fuente: INEGI.

Tabla 2a. Tasa de crecimiento promedio anual %

Años	Producto Interno Bruto	Inversión
2010 - 2015	3.0	3.4
2015 - 2018	2.3	0.1
2018 - 2020	-4.2	-11.5
2020 - 2021	4.7	10.8
2021 - 2022	3.0	6.0
2022 - 2023	0.4	7.1
2010 - 2023*	1.6	1.9

*Estimado.

Fuente: INEGI.

La contracción en el gasto gubernamental, en la capitalización del país, se extiende desde 2010 y no se comienza a corregir hasta 2022. Por eso, su participación baja brutalmente de 26.6 a 11.9% entre 2010 y 2023.

Más que con crecimiento por la vía de ensanchar la inversión, en años recientes se han procurado sostener los niveles de vida de la población a través de políticas redistributivas. Así se han sostenido los ingresos directos e indirectos de la población menos protegida.

Eso último no sólo es resultado de políticas nacionales, sino también de acomodos en la globalización. Como se dijo, el *nearshoring* de Estados Unidos, nacido de desacuerdos con China, recalifica a la economía norteamericana o a la de América Latina (singularmente a México) una demanda multiplicada por efecto del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. La inversión norteamericana en China puede no haber sido demasiado alta, pero el volumen de intercambio de bienes y servicios fue espectacular en la transformación del comercio exterior de los países involucrados.

Del lado de la formación de capital, se observan en México marcados altibajos (explicables por la mezcla de factores económicos y políticos), con oscilaciones que van desde el estancamiento de 2018, las cifras negativas de 2021 y el incremento de 6% de 2022. No obstante, el coeficiente de inversión se ha sostenido alrededor de 17 a 20%, sin el ascenso sostenido para asegurar el crecimiento futuro y los beneficios plenos del tratado de comercio con Canadá y Estados Unidos.

El saldo de la balanza mexicana de pagos sigue siendo negativo. Pero sin tener marcadas tendencias a deteriorarse desde 2015. De alguna manera, el desequilibrio externo parece influir menos en la realidad del crecimiento nacional (véase Tabla 3).

**Tabla 3. Balanza de pagos. Cuenta corriente
(millones de dólares)**

Año	Flujos corrientes
2015	-8,080.44
2016	-6,512.63
2017	-5,561.35
2018	-6,497.55
2019	-1,434.91
2020	5,630.40
2021	-2,085.72
2022	-4,511.39
2023	-7,020.97

Fuente: Banco de México.

No todo es desfavorable. Entre los índices positivos de carácter internacional están las cifras de la balanza de pagos, especialmente de las transacciones con Estados Unidos. Entre 2018 y 2022 las exportaciones con ese destino crecen a ritmo vigoroso, duplicándose al igual que la compra de abastos del exterior (Tabla 4 y 4a).

Tabla 4. Balanza de Pagos con Estados Unidos

Saldo total	
Año	miles de dólares
2010	7,806,422.9
2015	10,171,427.4
2018	11,871,106.9
2020	14,244,910.7
2021	14,834,680.8
2022	17,296,449.8
2023*	18,591,723.0

* Estimado.

Fuente: Banco de México.

Tabla 4a. Balanza de Pagos con Estados Unidos

Tasa de crecimiento anual	
Año	Porcentaje
2010	30.1
2015	-0.4
2018	8.3
2020	3.9
2021	12.3
2022	17.3
2023*	17.3

* Estimado.

Fuente: Banco de México.

Junto con ello, se sostienen y, en algunos años, mejoran los resultados correspondientes a la industria manufacturera. El intercambio con Estados Unidos es excepcionalmente favorable. Los saldos positivos se duplican con creces al pasar de 7.8 miles de millones de dólares a 18.5 entre los años mencionados. El porcentaje de compras de mercancías mexicanas pasa de 7 a 14% del total, entre 2014 y 2022, en Estados Unidos. De otro lado, la inversión extranjera directa –incluida la de China– se dispara en 2023 hasta representar casi 5% del producto. Al mismo tiempo, las entradas de inversión extranjera directa se fortalecen, registrando alrededor de 218 mil millones de dólares en el primer semestre del año en curso. Como consecuencia, el tipo de cambio, que por años solía sufrir devaluaciones persistentes, se revalúa de 21.4 a 17.7 pesos por dólar entre 2020 y 2023 (Tabla 5). Correlativamente el flujo de inversión extranjera crece de 6.7 a 13.8 en el primer semestre (Tabla 6).

Tabla 5. Tipo de cambio promedio

Periodo	Pesos por dólar
2010	12.63
2015	15.79
2018	19.21
2020	21.49
2021	20.26
2022	20.12
2023*	17.99

*Estimado.

Fuente: Banco de México.

Tabla 6. Inversión Extranjera Directa

Periodo	Miles de dólares
2010	6,797,320.1
2015	8,985,938.4
2018	8,525,107.3
2020	7,051,472.6
2021	7,888,379.3
2022	9,053,843.2
2023*	18,635,691.8

*Estimada.

Fuente: Banco de México.

Esos hechos son atribuibles en parte a transformaciones de la globalización a entremezclar variables económicas con acontecimientos de otro orden. Adviértase aquí que los diferendos entre Estados Unidos y China tienen repercusiones

significativas en México y América Latina. Ya el *nearshoring* norteamericano se refleja favorablemente e incidirá todavía más en el comercio, la inversión y los nexos sociopolíticos de nuestro continente. Se trata de un fenómeno que podría favorecer el crecimiento de las economías latinoamericanas, singularmente repito a la de México con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

La evolución del producto mexicano refleja avances, aunque todavía está lejos de alcanzar las cifras de los periodos del más intenso progreso nacional. La inversión creció poco entre 2010 y 2023, aun tomando en cuenta la caída excepcional de 2020. El monto de la inversión total alcanzó, en el periodo 2010-2023, aproximadamente entre 17 y 20% del producto, sin mostrar tendencia clara a fortalecerse. Así, mientras la economía se expandió pausadamente a 1.6% anual, la inversión lo hizo a 1.9%.

La formación privada de capital registró un ritmo de 2.5% de crecimiento anual y alcanzó una participación ascendente, al subir del 73 a 87% de la formación nacional de capital. En cambio, en el mismo lapso, la inversión pública evolucionó sensiblemente a la baja al debilitarse los esfuerzos federales, estatales y los proyectos de los bancos de desarrollo (Tabla 7).

Tabla 7. Inversión bruta fija. Precios contantes 2013. Millones de pesos

Periodo	Total	Pública	Privada
2010	3,162,988.116	840,694.562	2,322,293.554
2015	3,730,278,386	626,387.199	3,103,891.187
2018	3,746,145,495	540,504.294	3,205,641.201
2020	2,935,038,127	427,761.644	2,507,276.483
2021	3,251,876,005	423,438.879	2,828,437.126
2022	3,445,949,101	440,481.099	3,005,468.002
2023*	3,680,668,680	440,333.312	3,240,335.368

*Estimado.

Fuente: INEGI.

En conjunto, los aportes privados y públicos no han contribuido en hacer más fuerte la formación de capital, financiando proyectos de inversión productiva o de infraestructura. Tampoco ha asumido papel promotor significativo la banca, concretándose al financiamiento ordinario de las empresas, sin adentrarse con fuerza en otras operaciones relacionadas con la creación de nuevos negocios.

No obstante, se advierte el énfasis gubernamental por vigorizar la formación de capital, sobre todo en el sur, cuando en periodos previos se había dado preferencia al norte de la República. Hoy, por ejemplo, el proyecto de mejorar la conexión entre los océanos de la zona ístmica del país reforzará el potencial del intercambio comercial con Estados Unidos, al tiempo de estimular zonas mexicanas relativamente atrasadas. De la misma manera, la inversión de otra refinería, independientemente del acierto en su localización,

nivelerá el rezago en la industrialización petrolera frente a los estándares de productores internacionales.

De otro lado, el impacto de las tasas moderadas de crecimiento de la economía nacional ha resultado fortalecido por la mejora distributiva del producto. Aquí los indicadores señalan que los ingresos corrientes (bimestrales) del trabajo subieron 2.1% anual entre 2016 y 2022, mientras los salarios se fortalecieron por encima de la inflación. En cambio, las rentas derivadas de la propiedad se abatieron y las transferencias estatales a la población menos favorecida se elevaron a razón de 10%.⁶ En ello, el papel decisivo lo tuvieron la política salarial y, luego, las transferencias a adultos mayores, las becas a los jóvenes y las prelações del gasto público hacia las zonas atrasadas del país. En particular, durante ese lapso (2016 a 2022) los ingresos del trabajo, después de caer, se expandieron en términos reales y, como se dijo, las transferencias gubernamentales subieron.

En términos sustantivos, los indicadores señalan que la población pobre se abatió de 43 a 36% de 2016 a 2022; visto de otra manera, los habitantes ubicados por encima de esa línea de la pobreza subieron de 24 a 29%, entre 2016 y 2022.⁷ Asimismo, la población en pobreza se redujo de 51 a 44% en igual lapso. Además, hay también mejoras en los indicadores educativos, de acceso a los servicios de salud, alimentación y en las condiciones de las viviendas.

Hasta ahora, el modesto ascenso de la economía nacional con redistribución del ingreso ha funcionado socialmente bien. Sin embargo, en el futuro podrían surgir tropiezos. El progreso del país, requiere ensanchar la formación de capital de las bases de la producción y asegurar cauces sólidos de mejoramiento al bienestar de la población. En ese sentido, habrá que seguir cuidando el reparto de lo que genera el país, aunque no siempre resulta suficiente.

Por ahora, las influencias externas son favorables. Por encima de disensos políticos internos, se avecina un periodo casi automático de prosperidad de origen internacional, que plantea el problema de cómo aprovecharlo. En los hechos, ello se manifiesta en la balanza de pagos: ya alivia la restricción de pagos, al tiempo que facilita la formación nacional de capitales con la afluencia crecida de fondos del exterior.

En esas circunstancias, el crecimiento que pudiera resultar de la inversión pública, de la banca de desarrollo, generaría empleo a una parte de la población marginada, así como respaldaría el ascenso de los salarios. Por supuesto, ello no se logrará sin esfuerzo propio. En ese sentido, habrá que rediseñar cuidadosamente la política de inversión, sobre todo la extranjera, afinar los incentivos y el diseño de la industrialización, y revisar el papel del financiamiento en la producción.

⁶ En especial, consúltese la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2022.

⁷ Véase, Cortés F. *et al.*, "La caída de la pobreza multidimensional en 2022", *Nexos*.

La banca de desarrollo tendría o tendrá que multiplicar esfuerzos para identificar e impulsar proyectos productivos y poner al día la política de industrialización. A la inversión estatal le correspondería no sólo ampliarse, sino asumir la tarea de romper sistemáticamente obstrucciones al desarrollo, arrastrando consigo los esfuerzos privados de inversión. El inicio de un nuevo sexenio sería ocasión propicia de desterrar pugnas y celebrar acuerdos constructivos.

Bibliografía

- Alfaro, Laura., Chor, Davin (2023). *“Global Supply Chains: The Looming ‘Great Reallocation!’* National Bureau of Economic Research. Working paper 31661
- Barnard, Geoff and Ollivaud, Patrice (July 27, 2023). *“Inflation factors: how returns to capital and labour have contributed to domestic inflation pressures”*. ECOSCOPE.
- Cámara Izquierdo, Sergio; Mariña Flores, Abelardo (2023). *“La industria manufacturera mexicana en el marco del TLCAN: un balance de largo plazo*. Colección México 2018-2024: Nueva Estrategia de Desarrollo, vol. 19. Juan Pablos Editor.
- Cámara Izquierdo, Sergio; Mariña Flores, Abelardo (junio 2017). *“Neoliberalismo y precarización laboral en México”*. Hemisferio Izquierdo.
- Capraro, Santiago & Panico, Carlo (mayo 2023). *“La Agenda de política Económica de las Reuniones de Primavera del FMI y del BM y la Economía Mexicana”*.
- Del Val, Enrique (mayo 5, 2023). *“Momentos Difíciles”*. Eje Central.
- Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (2022). (ENIGH). INEGI.
- Esquivel, Gerardo (2023) *“México frente a la re-globalización”* El Colegio de México.
- Frankel, Jeffrey (abril 2023). *“Debt Restructuring for Commodity Exporters”*. Project Syndicate.
- Georgieva, Kristalina (febrero 22, 2023). *“Policy Priorities for the G20: One Earth, One Family, One Future”*. IMF Blog.
- Hansen, Niels-Jacob, et al. (Junio 2023). *“Euro Area Inflation after the Pandemic and Energy shock: Import Prices, Profits and wages”*. International Monetary Fund.
- International Debt Report (2022). Updated International Debt Statistics. (2022) World Bank Group.
- Kose, M. Ayhan and Ohnsorge, Franziska (2023). *“Falling Long-Term Growth Prospects: Trends, Expectations and Policies”*. World Bank Group.
- Krugman, Paul (sept. 11, 2023). *“How Goldilocks came to the U.S. Economy”*. *The New York Times*.
- Mazzucato, Mariana (enero 2021). *“Mission Economy”*. Harper Business.
- Medición de la Pobreza 2022 (agosto 2023). CONEVAL.

- Pisani-Ferry, Jean (julio 4, 2023). *"Can Climate Investment be Financed by Debt?"*. Project Syndicate Research. NBER Working Paper Series.
- Roach, Stephen (april 2023) *"The Economic Costs of America's Conflict with China"*. Project Syndicate.
- Roberts, Michael (june 10, 2023) *"The Great Divergence"*. Michael Roberts Blog.
- Rodrik, Dani (Mayo 5, 2023) *"Washington's New Narrative for the Global Economy"*. Project Syndicate.
- Roubini, Nouriel (mayo 3, 2023) *"No Respite from the Slow-Motion US-China Collision"*. Project Syndicate.
- Soros, George, Johnson, Simon, *et al.* (june 15, 2023). *"The Artificial Intelligence Apocalypse?"*. Project Syndicate.
- Stiglitz, Joseph E. (june 2012) *"The Price of Inequality"*. WW Northon.
- The Economist* (feb. 19, 2023). *"The World's \$13trn interest bill"*.
- (ago 8, 2023). *"How America is failing to break up with China"*.
- (june 14, 2023). *"Fiscal Policy in the rich world is mind-bogglingly reckless"*.
- The GIC Weekly. Global Investment Committee (august 07, 2023) Morgan Stanley.
- World Economic Outlook*. A Rocky Recovery (april 2023).