

## Reseña del libro: *Inversión extranjera directa y desarrollo económico en América Latina: una lectura crítica*

Coordinado por Samuel Ortiz Velásquez

Jaime A. Prudencio Vázquez

### *Tendencias de los flujos recientes de IED*

En la última década, la entrada de Inversión Extranjera Directa (IED) a países en desarrollo se ha mantenido prácticamente sin cambios significativos, con variaciones relativamente reducidas incluso durante la pandemia; esto contrasta con lo ocurrido en las economías desarrolladas, donde se puede observar una disminución constante de la IED entrante desde 2016 y una muy fuerte caída en 2020 asociada a la pandemia por Covid19 (UNCTAD, 2022).

La cifra de IED entrante en América Latina durante 2021 alcanzó 134 mil millones de dólares, un crecimiento de 56% entre 2020 y 2021. México ocupó en 2020 y 2021 la posición número 10 en términos de la recepción de IED, con un monto que en 2021 ascendió a 32 mil millones de dólares; además, la salida de inversiones desde Norte América hacia México se multiplicó por tres entre 2020 y 2021 (UNCTAD, 2022).

Estos flujos de capital hacia el exterior son, en buena medida, una expresión de las decisiones de inversión de las Empresas Transnacionales (ETN), las que desde hace décadas estructuran las cadenas de globales de valor (CGV). La forma en que las CGV son configuradas determina cómo se distribuyen las ganancias económicas del comercio: mayor presencia relativa de IED en relación con el tamaño de la economía se corresponde con mayor participación en las CGV y mayor valor agregado interno proveniente del comercio (UNCTAD, 2013: x).

En conjunto, las ETN lograron beneficios históricos durante la pandemia por Covid 19, en donde las 5 mil ETN más grandes lograron duplicar su rentabilidad. Tras el descalabro económico causado por el Covid 19, en 2021 la IED creció en más de dos terceras partes con respecto al año 2020. Este crecimiento se explica, en lo fundamental, por las fusiones y adquisiciones transfronterizas llevadas a cabo por dichas empresas. No obstante las enormes ganancias generadas por el conjunto de estas empresas, los activos productivos en el extranjero crecieron más lentamente, es decir, las mayores ganancias no se desdoblaron en nuevas inversiones en una proporción semejante (UNCTAD, 2022).

Así pues, el análisis de la presencia y dinámica de las ETN y los flujos de IED para la economía mundial es relevante no sólo por su monto creciente en las economías en desarrollo y en México, sino por las posibilidades de ésta y otras formas de inversión que potencialmente pueden contribuir al desarrollo en los países receptores. No obstante, es válido preguntarse en qué medida la evidencia muestra una relación directa entre desarrollo y flujos de IED.

### *¿Binomio entre IED y desarrollo económico?*

En nuestro país, desde inicios de la década de 1970 y hasta 2021, la IED como porcentaje del PIB pasó 0.69 a 2.47% (UNCTAD, 2022), lo que revela no sólo el profundo proceso de cambio estructural por el que ha atravesado la economía mexicana, sino el crecimiento de la importancia relativa de estos flujos.

Desde una perspectiva acrítica, se suele considerar que este tipo de flujos de inversión tiene efectos positivos en la economía receptora en la medida en que puede impulsar las exportaciones y con ello, las posibilidades de crecimiento de la economía nacional al relajar la restricción externa y promover, potencialmente, el progreso técnico, el crecimiento de la productividad y el empleo, además de favorecer la diversificación de la estructura económica. En tanto, a nivel microeconómico, se asume que los flujos de IED generen externalidades positivas asociadas a transferencias de conocimiento y ganancias de productividad a través de trasferencias tecnológicas y organizacionales.

Sin embargo, la evidencia empírica en torno a estas afirmaciones está lejos de ser contundente y a veces apunta en un sentido plenamente contrario, ya que implica subordinar el desarrollo de una economía nacional al interés privado corporativo (Martínez Rivera, 2022: 104).

Esta falta de correspondencia entre crecimiento-desarrollo y flujos de IED, en parte se debe a que estos flujos han asumido formas en el capitalismo neoliberal que dificultan o imposibilitan dichos efectos: la introducción en los mercados de bienes intangibles, expansión de las ETN a través de licencias, franquicias y fabricación por contrato o las tendencias hacia la digitalización de la economía que tiene como consecuencia una expansión hacia el exterior con mínimos activos (Ortiz Velásquez, 2022).

### *La IED en México: un apretado recuento histórico*

Los flujos internacionales de capital son un fenómeno de vieja data en la historia del capitalismo. En nuestro país, durante la fase de desarrollo del primario exportador, la presencia de capital norteamericano e inglés, así como de otras naciones europeas, estuvo vinculada a la incorporación de múltiples regiones del México porfirista a la dinámica de los mercados internacionales, como el henequén en el sureste o la construcción de infraestructura ferroviaria en el centro y norte.

Ya en la fase monopolista del capitalismo, los flujos de inversión extranjera directa fueron la expresión de la necesidad de expansión de las empresas multinacionales de las potencias europeas y norteamericana hacia las economías latinoamericanas. Dichos flujos obedecían a la búsqueda de nuevos mercados y oportunidades de incrementar las ganancias más allá de sus constreñidos mercados de origen.

En dicha fase, las filiales de estas empresas se enfocaron en el abastecimiento de bienes manufacturados para los países receptores, lo que representó para éstos oportunidades de emprender un proceso de sustitución de importaciones que traería consigo la profundización de la heterogeneidad estructural: esa combinación de desarrollo y atraso tan característica de la realidad latinoamericana.

El proceso de apertura económica por el que ha venido atravesando nuestro país desde las décadas de 1980 y 1990, significó un profundo cambio en el relacionamiento externo del sistema económico, ampliando significativamente el componente importado de la oferta, reduciendo la capacidad de crecimiento interno y resignificando el papel que juegan la IED.

### *La emergencia de la OFDI China*

Entre los cambios que se delinearán en el capitalismo neoliberal contemporáneo en relación con la IED, destaca el aumento de la presencia e importancia de China en el panorama global. En 2020, China le arrebató a Estados Unidos la posición número uno como emisor de inversión hacia el exterior (Overseas Foreign Direct Investment, OFDI), posición que ocupó durante décadas. La inversión pública sigue dominando la OFDI China con cerca de 50% en 2019 y un porcentaje máximo de 81 en 2009 (Song, 2022: 172). Entre 2010-2020 el flujo acumulado de OFDI China en ALC fue de 139,191 millones de dólares, siete veces más grande en contraste con el periodo 2000-2009 (Ortiz Velásquez, 2022: 190).

En América Latina, Brasil, Chile, Perú, Argentina y México concentraron 85.5% de la OFDI China y su principal modo de entrada fue a través de fusiones y adquisiciones; más aún, entre 2000 y 2020 hubo un cambio de tendencia en el sector destino de la OFDI China pues se redujo de 80 a 50% en sectores vinculados a la extracción de materias primas y se incrementó a casi 20% en la manufactura; además, México avanzó del lugar 7 al 5 como destino de la OFDI china, fundamentalmente bajo la forma de inversión privada con nuevos proyectos en los sectores de la manufactura de autopartes-automotriz, transportes y comunicaciones (Ortiz-Velásquez, 2022: 189).

En este entorno de transformaciones y cambios de tendencia en torno a la inversión extranjera directa y el papel de las ETN, resulta relevante plantearse algunas preguntas como: ¿Cuáles son los determinantes de la OFDI y cómo se han modificado? ¿Son estos flujos de inversión extranjera directa una ruta para generar oportunidades de desarrollo o sólo profundizan la dependencia y heterogeneidad de los países receptores? ¿Cuáles son los conflictos socioterritoriales que entrañan estas inversiones? ¿Qué papel juega la nueva potencia económica del siglo XXI, China, como agen-

te inversor externo y cuáles son las consecuencias de sus conflictos comerciales con Estados Unidos para la manufactura asentada en México?

### *En Inversión extranjera directa y desarrollo en América Latina: una lectura crítica*

En el título coordinado por Samuel Ortiz Velásquez, 15 especialistas nacionales e internacionales tratan de dar una respuesta a esas y otras interrogantes. A lo largo de sus más de 370 páginas se discute, desde una perspectiva fuera del *mainstream* de la economía, la realidad contemporánea sobre los determinantes sistémicos de la IED y sus consecuencias en múltiples planos de la realidad latinoamericana.

Estructurado en cuatro grandes secciones, el libro inicia con un recorrido de tres capítulos que indagan sobre los determinantes y efectos de la IED, las características de las agencias promotoras de estas inversiones y la propuesta de un marco analítico que incorpora los flujos financieros ilícitos como parte de la IED. Las consideraciones de esta primera sección van a contrapelo de la perspectiva económica tradicional, la neoclásica, que explica los flujos de IED entre países sólo en función de los diferenciales de rentabilidad pues en esta sección se plantea un enfoque multicausal y sistémico.

Si bien hace más de un siglo que quedó atrás el modelo extractivista de crecimiento hacia el exterior, la presencia de IED en el sector minero latinoamericano tiene una presencia que es clave para entender la realidad contemporánea en su dimensión ambiental y social. Estos elementos son discutidos en la segunda sección del libro, compuesta por tres capítulos más, donde Perú y México son los protagonistas de una narrativa de deterioro medioambiental y conflictos sociales en la que China es cada vez más un personaje de mayor protagonismo.

La relevancia del gigante asiático como agente inversor externo es tal en lo que va del siglo, tanto en la forma de inversión pública como privada, que América Latina se ha vuelto un terreno fértil para sus proyectos en su horizonte de planeación de largo plazo. En la tercera parte del volumen son desmenuzados los aspectos del entramado institucional chino que han impulsado esta creciente salida de capital desde oriente; además, se estudian aquí los elementos territoriales que impulsan las decisiones de localización de la actividad económica de la manufactura automotriz y de autopartes, desde una perspectiva sistémica y regional, así como los procesos de financiarización y las relaciones laborales de las empresas chinas en nuestro país.

Finalmente, en la cuarta y última sección, se analizan las implicaciones que tiene para el sector automotriz las adecuaciones y modificaciones que convirtieron el Tratado de Libre Comercio de América del Norte en el actual Tratado México-Estados Unidos-Canadá. Cuatro especialistas en el tema discuten los conflictos laborales, la dinámica de la ocupación y el papel de las micro y pequeñas empresas ante los cambios en las reglas de origen que impuso la renegociación del tratado comercial.

### *La relevancia de este volumen*

A decir de Borja (1989: 511), para que una investigación sobre la IED arroje luz y contribuya al debate en torno a sus determinantes y vínculos con el desarrollo, dichos estudios deben: hacer una distinción entre los sectores a los que dirige (materias primas, industria manufacturera, servicios) pues las estrategias de expansión de las ETN son disímiles en cada uno y lo son también sus efectos en las economías receptoras, *ii)* llevar a cabo un análisis de largo plazo para develar los efectos de la IED en el desarrollo de las economías receptoras y *iii)* incluir estudios centrados en los flujos de IED a una sola industria, pues esto facilita la comprensión de la dinámica interna del sector y sus posibles consecuencias. Sin duda, el ejemplar que se ha publicado recién bajo el sello de la Universidad Nacional Autónoma de México cumple cabalmente con dichas características.

En sintonía con lo anterior, una de las virtudes con las que cuenta este ejemplar es la diversidad de enfoques: el análisis sectorial y de empresa, el medio ambiente, los conflictos laborales, los aspectos institucionales y territoriales. Todos estos elementos son hilvanados a partir de la evaluación del postulado que vincula los flujos de IED y el fenómeno del desarrollo. Además, en su análisis los especialistas echan mano de un conjunto de métodos variado, que incluye el análisis documental, la econometría, los estudios de caso y entrevistas, así como el modelo de capital-conocimiento. La integración y uso en este volumen de dicho conjunto de herramientas para el análisis de la IED y el desarrollo se convierte en un elemento didáctico para el lector que se acerca por primera vez al estudio de la IED, pues le permite contar con un escaparate para apreciar los alcances del instrumental de nuestra disciplina.

Asimismo, a través del análisis del entramado institucional y financiero, de los aspectos territoriales y del análisis sectorial, los trabajos reunidos en esta obra ponen énfasis en uno de los actores que estructura y determina el presente y futuro de la dinámica económica y política del mundo entero: China. Finalmente, otro de los rasgos que identifica el carácter de esta obra es que en ella se conjugan y encuentran balance la experiencia de investigadores de larga trayectoria y las ideas y enfoques novedosos de los puntos de vista de jóvenes académicos.

Sin duda, este es un material que contribuye al debate y comprensión, desde una perspectiva crítica, de los flujos de capital y sus vínculos con las trayectorias de desarrollo de las economías latinoamericanas.

## Referencias

- Borja, A. (1989). Inversión extranjera directa y desarrollo: enfoques teóricos y debate contemporáneo. *El Trimestre Económico*, 2 (222).
- León Islas, O. (2022). Las Agencias de Promoción de Inversiones (API's): el caso de ProMéxico. En S. Ortiz Velásquez (2022).
- Madrueno, R. (2022). Inversión extranjera directa, flujos financieros ilícitos y restricción externa: perspectivas recientes de la economía mexicana. En S. Ortiz Velásquez (2022).
- Martínez Rivera, S.E. (2022). El capital extranjero en América Latina y el Caribe: discusión del caso chino y sus impactos sociales y ambientales. En S. Ortiz Velásquez (2022).
- Morales, J. (2010). Inversión extranjera directa y desarrollo en América Latina. *Problemas del Desarrollo*, 41(163).
- Ortiz Velásquez, S. (2022). *Inversión extranjera directa y desarrollo económico en América Latina: una lectura crítica*. Ciudad de México: Facultad de Economía, UNAM.
- UNCTAD (2011). World Investment Report 2011. Non-Equity Modes of International Production and Development. United Nations.
- (2013). World Investment Report 2013. Global Value Chains: Investment and Trade for Development. United Nations.
- (2022). World Investment Report 2022. International tax reforms and sustainable investment. United Nations.
- (2022). UNCTADstat. Foreign direct investment. Percentage of Gross Domestic Product. Consultado el 24/10/2022 de <https://unctadstat.unctad.org/>.
- Song, X. (2022). Determinantes institucionales de la salida de la inversión directa de China. En S. Ortiz Velásquez (2022).